

# HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

## OPINNÄYTETYÖ

**Kulttuurisen nuorisotyön tulevaisuus Jyväskylän Elävän Musiikin Yhdistyksessä**

*Miia Lyyra*

Kulttuurituotannon koulutusohjelma (240 op)

05/2012

# HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

## Koulutusohjelman nimi

### TIIVISTELMÄ

<b>Työn tekijä</b> Miia Lyyra	<b>Sivumäärä</b> 49 ja 4 liitesivua
<b>Työn nimi</b> Kulttuurisen nuorisotyön tulevaisuus Jyväskylän Elävän Musiikin Yhdistyksessä	
<b>Ohjaava(t) opettaja(t)</b> Molla Walamies, Hannu Sirkkilä	
<b>Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja</b> Jyväskylän Elävän Musiikin Yhdistys Jelmury, John Pajunen	
<b>Tiivistelmä</b> <p>Jyväskylän Elävän Musiikin Yhdistys Jelmury on yleishyödyllinen yhdistys, jonka tarkoituksena on pääasiallisesti järjestää musiikkikonsertteja Tanhissali Lutakossa. Vuosittain tapahtumia järjestetään noin 120 ja asiakkaita näissä tapahtumissa vierailee noin 40 000.</p> <p>Pohdin opinnäytetyössäni Jelmun nykyistä kulttuurisen nuorisotyön tilaa Kahvila Lutakon, Lutakko Jäissä- tapahtuman sekä muun toiminnan näkökulmasta. Samalla pohdin mikä on tärkeitä Jelmun tekemässä nuorisotyössä ja mikä erottaa sen muiden toteuttamista nuorisotyön muodoista sekä miten se sijoittuu Jyväskylän nuorisotyön kentälle.</p> <p>Työssä pohdin lain asettamien ehtojen viemistä käytäntöön, jossa työskentelevät kunnat ja järjestöt sekä monet muut toimijat. Tutkimuksen kautta pyrin vastaamaan kysymykseen miten nuorisotyötä tulisi tulevaisuudessa kehittää Jelmussa. Kehittämisen kohteena on Kahvila Lutakko, Lutakko Jäissä sekä Tanhissali Lutakon klubi-illat.</p> <p>Tutkimusmetodeina olen käyttänyt haastattelua viidelle Jelmury:n vapaaehtoiselle sekä toteuttanut asiakaskyselyn Kahvila Lutakon asiakkaille. Aineistona olen käyttänyt myös paljon nuorisotyön kirjallisuutta, joka tukee tutkimustani.</p> <p>Tilaaajana toimii Jelmury, joka tulevaisuudessa tulee käyttämään apuna suunnitellessaan nuorisotyön kehittämistä Lutakossa.</p>	
<b>Asiasanat</b> nuoret, nuorisotyö, yhdistystoiminta, vapaaehtoistyö, tapahtumat, nuorisokulttuuri	

**HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES**  
**Name of the Degree Programme**

**ABSTRACT**

<b>Author</b> Miia Lyyra	<b>Number of Pages</b> 49 & 4
<b>Title</b> The future of cultural youth work in Jyväskylä's Live Music Association	
<b>Supervisor(s)</b> Molla Walamies, Hannu Sirkkilä	
<b>Subscriber and/or Mentor</b> Jyväskylä Live Music Association Jelmu ry, John Pajunen	
<p><b>Abstract</b></p> <p>Jyväskylä's Live Music Association Jelmu ry is non-profit association which main mission is to organize live music concerts in Tanssisali Lutakko. There is approximately 120 events held in Tanssisali Lutakko annually and there is approximately 40 000 visitors every year.</p> <p>In my thesis I reflect current state of Jelmu's cultural work towards youngsters in Café Lutakko's and Lutakko Jäissä –events point of views. I also consider what is important in Jelmu's work towards youngsters and how it is different compared to other organizations youth work models and how Jelmu's youth work is part of Jyväskylä's youth work field in general.</p> <p>In my thesis I consider how laws and regulations are put in use in the field where all the community councils, associations and other agents work. In this thesis I'm trying to answer the question how youth work in Jelmu should be improved in the future. Focuses of development are Café Lutakko, Lutakko Jäissä –event and live music concerts held in Tanssisali Lutakko.</p> <p>Research methods used in this thesis are interviewing five different Jelmu ry's volunteer workers and customer survey for Café Lutakko's customers. I have also used much literature of youth work field which backs my research.</p> <p>My thesis subscriber is Jelmu ry which will use this thesis as a guide in the future when planning youth work in Tanssisali Lutakko.</p>	
<b>Keywords</b> young, youth work, association, voluntary work, events, youth culture	

## **SISÄLLYS**

1 JOHDANTO	5
2 JYVÄSKYLÄN ELÄVÄN MUSIIKIN YHDISTYS JELMU ry	6
2.1 Jelmun historia	6
2.2 Vapaaehtoisena Jelmussa	8
3 NUORISOTYÖ	9
3.1 Nuorisotyön toteutus Suomessa	10
3.2 Kulttuurinen nuorisotyö Jelmussa	12
4 TUTKIMUKSEN TAUSTA JA TAVOITTEET	19
4.1 Tutkimuskysymys	19
4.2 Tutkimusmenetelmät	19
5 TULOSTEN KUVAUS	21
5.1 Haastattelut Jelmun vapaaehtoisille	21
5.2 Kahvila Lutakon asiakaskyselyn tulokset	26
6 TULEVAISUUDEN NUORISOTYÖ LUTAKOSSA	34
6.1 Talous	34
6.2 Työntekijät	35
6.3 Ohjelmisto	36
6.4 Markkinointi	37
6.5 Lutakko Jäissä- tapahtuma	39
6.6 Alaikäinen vapaaehtoisena	41
7 POHDINTA	42
LÄHTEET	47
LIITTEET	50

# 1 JOHDANTO

Jyväskylän Elävän Musiikin Yhdistys Jelmu ry (jäljempänä myöhemmin Jelmu) on yli 20-vuotias yhdistys, joka ylläpitää Tanssisali Lutakko –nimistä klubitilaa. Jelmun pääasiallisena tarkoituksena on järjestää keikkoja kaikille elävästä musiikista kiinnostuneille henkilöille musiikillisesta suuntauksesta välittämättä. Klubi on saanut tunnustusta työstään useasti, sillä Tanssisali Lutakolle on esimerkiksi myönnetty Vuoden Klubi-palkinto muutamaan otteeseen.

Nuorisotyö on ollut osa Jelmua jo sen alkutaipaleista lähtien. Tekijät ovat olleet täysi-ikäisiä, mutta yläikärajaa ei vapaaehtoisille ole ollut. Tekemisen meiningissä on ollut tiettyä punkkia eli aikuisiksi ei olla haluttu kasvaa. Tanssisali Lutakon muista Suomen klubeista erottaa sen halu toivottaa tervetulleeksi asiakkaina myös alaikäiset nuoret, koska suurin osa Lutakossa järjestettävistä keikoista on sallittu myös alaikäisille. Lutakolla on kuitenkin parannettavaa niin nuoria koskevassa asiakaspalvelussa kuin työmahdollisuuksien tarjoamisessa. Aiemmin alaikäisiä nuoria olleet asiakkaat ovat nyt kasvaneet aikuisiksi, ja pohdinnassa onkin, että miten nykyiset alaikäiset nuoret saadaan tavoitettua asiakkaiksi ja siitä eteenpäin uusiksi vapaaehtoisiksi. Opinnäytetyössäni olen haastatellut Jelmun vapaaehtoisia, työntekijöitä sekä Kahvila Lutakon asiakkaita siitä, mitä mieltä he ovat Lutakon toiminnasta.

Opinnäytetyönäni tulen pohtimaan sitä, mikä olisi nuorisotyön toteuttamistapa tulevaisuudessa Jelmussa. Nuorisotyön näkökulmaa tarkastelen pääasiallisesti kahdesta eri näkökulmasta, joita ovat Kahvila Lutakko ja Lutakko Jäissä –tapahtuma. Kahvila Lutakko on nuorille avoin paikka, jossa he voivat odottaa keikan alkamista sisätiloissa. Lutakko Jäissä –tapahtuma on toista vuotta järjestettävä nuorisotapahtuma, jonka järjestäjänä toimii alaikäisistä koostuva tiimi. Työn tarkoituksena on kartoittaa kehittämismahdollisuuksia

## 2 JYVÄSKYLÄN ELÄVÄN MUSIIKIN YHDISTYS JELMU ry

Jelmu on yleishyödyllinen yhdistys, jonka tarkoituksena on kerätä yhteen elävästä musiikista ja sen kehittämisestä kiinnostuneet henkilöt yhteen. Yhdistyksen tavoitteena on luoda mahdollisuus rockmusiikin ja muun kulttuurin harrastamiselle Jyväskylässä. Yhdistyksen tarkoituksena on järjestää rock-konserttien lisäksi myös kokouksia, kursseja ja koulutuksia jäsenistölle sekä toimia yhteistyössä muiden elävän musiikin yhdistysten kanssa. Jelmun hallinnoimisesta vastaa yhdistyksen hallitus, joka valitaan vuosittain. Hallituksen tehtävänä on mm. hoitaa yhdistyksen hallintoa sekä suunnitella ja toteuttaa yhdistyksen tulevaa toimintaa pitkälläkin aikavälillä. Hallitusta tehtävien toteuttamisessa auttaa työvaliokunta, joka valitaan myös vuosittain vuosikokouksessa. Työvaliokunta toteuttaa hallituksen antamia tehtäviä. (Jelmun säännöt 31.3.2012.)

Jelmun ylläpitämä Tanssisali Lutakko on klubitila Lutakon kaupunginosassa Jyväskylässä, jonka pääasiallisena tarkoituksena on järjestää musiikkikonsertteja. Musiikkikonsertteja eli keikkoja järjestetään vuosittain noin 120 - 140 ja yleisöä keikoilla vierailee vuoden aikana noin 40 000. Tanssisali Lutakon (myöhemmin Lutakko) ohjelmisto jakautuu syys- ja kevätkauteen. Yhdistyksellä on neljä palkallista työntekijää ja vapaaehtoisia on noin 120. Yleisöä Lutakkoon mahtuu 530 asiakasta ja 2. kerroksessa sijaitseva klubi on jaettavissa kahteen osaan. Toinen puoli on tarkoitettu pääasiallisesti alaikäisille ja toisella puolella sijaitsee Lutakon anniskeluravintola. Arkipäivisin klubin käytännön asioista vastaavat Jelmu:n työntekijät, harjoittelijat ja siviilipalvelusta suorittavat henkilöt. Lutakon keikkaillat toteuttaa Jelmun palkallinen työntekijä sekä vapaaehtoiset, joita iltakohtaisesti työskentelee noin 10 – 20 henkeä. (Jelmun toimintakertomus 2011.)

### 2.1 Jelmun historia

Tanssisali Lutakon historiassa on tapahtunut monia käännteitä, joista suurin oli purku-uhma vuosina 1999-2005. Talossa oleva toiminta haluttiin säilyttää, mutta se vaati paljon taistelua. Helmikuussa 1999 noin 1000 - 2000 mielenosoittajaa kävi Jelmun silloisen toiminnanjohtajan Pantse Paunosen johdolla viemässä Kaupungintalolle

adressin, johon oli kerätty 5200 nimeä Lutakon säilyttämisen puolesta. Tämän jälkeen käytiin useita keskusteluja siitä, olisiko Lutakossa oleva toiminta mahdollista esimerkiksi siirtää Jyväskylässä olevaan Juomatehtaaseen tai Ratapihalla sijaitsevaan tyhjään Veturitalliin. Kuitenkaan sopvaa tilaa ei löydetty. Myöhemmin mukaan taisteluun astui kulttuurimesenaatti Kauko Sorjonen, joka auttoi yhdistystä saamaan talon Jelmun käyttöön. Kaiken tämän jälkeen 17. marraskuuta 2003 kaupunginhallitus muutti mieltään ja asemakaavaan aloitettiin tekemään muutosta niin, että Jelmulla olisikin Tanssisali Lutakko käytössään. Tämän johdosta perustettiin 2004 toukokuussa Schaumaninkadun leipomo KOY, joka on kiinteistöosakeyhtiö. Sen osakkaita ovat Jelmu, Youth Against Drugs, jonka toiminnan tavoitteena on ehkäistä sekä vähentää huumeista aiheutuneita haittoja, sekä Kauko Sorjonen. Osakkeista 75 prosenttia omistaa Jelmu. Tanssisali Lutakon remontin kokonaisbudjetti oli 2,9 miljoonaa euroa, josta lääninhallituksen myöntämää yrityksen kehittämiseen tarkoitettua EAKR-rahoitusta oli 1 miljoonaa ja Jyväskylän kaupungilta 0,5 miljoonaa. Lainasta jäi aluksi 1,4 miljoonan euron puutos, mutta myöhemmin Kauko Sorjonen lähti takaamaan sen. (Tuomaala 2010, 60 – 74.)

Vuonna 2005 kevästä alkaen Jelmu peruskorjasi Tanssisali Lutakon ja sen tekemiseen osallistuivat Are Oy ja Lujatalo, sekä 400 Jelmun talkoolaista. Yhdistys arvioi, että talon remontoimiseen kului noin 20 000 tuntia. Uusi Lutakko avattiin yleisölle vielä samaisena syksynä, ja remonttiin laskettu budjettikin alitettiin, jolloin lopulliseksi hinnaksi jäi 2,7 miljoonaa euroa arvioidusta 2,9 miljoonasta eurosta. (mt., 77.) Vuodesta 2005 lähtien yhdistys on kehittynyt tekijänä monella eri osa-alueella. Syksyllä 2006 Lutakon ensimmäiseen kerrokseen avattiin Kahvila Lutakko, joka oli tarkoitettu alaikäisille asiakkaille lämpiöksi, jossa oli mahdollista odottaa keikan alkamista ennen ovien aukeamista. 2008 Jelmu aloitti yhteistyön Aseman Lapset ry:n kanssa, joka ylläpitää valtakunnallisesti Walkers-kahviloita. Ennen remontin toteuttamista Kahvilan tilaa ei ollut. (mt., 100.)

Yksi tärkeimmistä saavutuksista on Jelmun oma festivaali Lutakko Liekeissä, jota on järjestetty vuodesta 2006. Festivaali on ”puoliulkoilmafestivaali”, jonka tuottajana on alusta alkaen toiminut Jenna Lahtinen ja promootorina Raine Pulkkinen. Vuosina 2006 – 2009 Liekeissä oli kaksi lavaa, joista toinen oli sisällä ja toinen ulkona. Vuonna 2010 tehtiin poikkeus ja tapahtuma-aluetta laajennettiin Jelmun ry:n 20-vuotisjuhlan kunniaksi. Tästä syystä pihalla oli vuonna 2010 kaksi lavaa ja sisällä yksi lava. Elokuussa järjestettävässä festivaalissa nähdään käytännössä se, mitä jelmulaiset osaavat konkreettisesti toteuttaa alusta loppuun. (Lahtinen 2011,17.) Kesäisin Lutakon viettäessä kekkataukoa on vapaaehtoisia mahdollisuus tavata Suomen festivaaleilla työskentelemässä. Yhteistyötä tehdään mm. Provinssirockin, Ilosaarirockin, Tuska Open Airin, Nummirockin sekä Naamat -festivaalin kanssa. Yhtenä isona saavutuksena Lutakko Liekeissä -festivaalin rinnalla on yhteistyössä Selmu ry:n ja Selmu-yhtiö Profest Oy:n kanssa järjestettävä Jurassic Rock -festivaali Mikkelin Visulahdessa. (Tuomaala 2010, 66.)

## 2.2 Vapaaehtoisena Jelmussa

Jelmussa on vuosien saatossa työskennellyt useita vapaaehtoisia, jotka ovat olleet miehiä ja naisia, eri ikäisiä sekä elämäntyyliltään hyvin erilaisia. Vuonna 2012 vapaaehtoisia on noin 120, joista aktiivisia on noin puolet. Lutakossa työskentely on vapaaehtoistyötä, mikä tarkoittaa sitä, että työntekijältä ei vaadita tuntimäärällisesti mitään, vaan töissä käydään silloin kun halutaan. Työtä kohtaan on kuitenkin tietty motivaatio, mikä tarkoittaa sitä, että töihin tullaan silloin kun on sovittu ja työt hoidetaan läpi niin ammattimaisesti kun osataan. Työhön kuuluu myös lakien noudattamista esimerkiksi ravintolatyöskentelyssä ja järjestyksenvalvontatehtävissä.

Keikkailtoina vapaaehtoisia toimii lähes kaikilla työpisteillä aina ravintolasta narikkaan sekä lipunmyyntiin. Illan ennakkovalmisteluissa usein on auttamassa vapaaehtoisia mikä tarkoittaa sitä, että työntekijä tulee esimerkiksi roudaamaan bändin tavaroita keikka-autosta lavalle tai tekee ruokaa illan esiintyjälle ja työntekijöille. Työpisteessä toiminen ei vaadi aikaisempaa kokemusta, vaan jelmulaisuuteen kuuluu, että kokeneempi työntekijä opastaa nuorempaa tekemään töitä. Se, mikä saa jelmulaisen tekemään vapaaehtoistyötä useita vuosia ilman palkkaa, on ollut mysteerinen kysymys jo vuosia.



### 3 NUORISOTYÖ

Nuorisotyö Suomessa on alkanut jo 1800-luvulla, jolloin se oli pääasiassa painottunut kristillisyyteen sekä kansalaisjärjestöjen toimintaan. Nuorisotyö sanaa aloitettiin käyttämään juuri ennen 1900-luvun alkua, jolloin nuorisotyöstä huolehti eri ammattialoilta tulevat vapaaehtoiset. Heidän tehtävänään oli puuttua nuorten tekemisiin sekä ohjata heidän toimintaansa. Pian 1900-luvun alussa aloitettiin ensimmäisten nuorisotilojen ja kerhojen kehittäminen. Toisen maailmansodan jälkeen nuorisotyö vahvistui ja sitä tukivat erityisesti valtiot sekä kirkot. Samoihin aikoihin aloitettiin nuorisotyön ammatillistaminen, mikä tarkoitti sitä, että nuorisohjaajien kouluttaminen aloitettiin. Näin ollen suurin osa eri alojen ammattilaisista jäi pois toiminnasta. 1970 – 1980 luvut olivat kasvuaikaa, jolloin rakennettiin paljon uusia tiloja nuorten käyttöön sekä palkattiin uusia nuorisohjaajia tiloille työskentelemään. Kuitenkin nopea nousu lähti nopeasti laskuun 90-luvun alussa, kun Suomi kohtasi laman. Tämä pisti kunnat ja valtion vähentämään nuorille tarjottavia palveluita. Suomen selvittyä lamasta tilanne on kuitenkin parantunut 2000-luvulla, jolloin nuorille järjestettävä toiminta on kehittynyt paljon sen alkuajoista. (Cederlöf 2007, 23-25.)

Perusajatus nuorisotyössä on alusta lähtien ollut samanlainen. Mukaan on kuulunut ajatus siitä, että nuorten ongelmiin tulisi puuttua sekä ennalta ehkäistä niitä jo ennen kun ongelmat konkretisoituvat. Nuorisolle pitäisi järjestää mahdollisimman mielekäs tapa oppia sitä, miten olla vastuullinen kansalainen. Tärkeänä on koettu myös sellaisen vapaa-ajan ohjelman järjestäminen ja tukeminen, mikä houkuttelisi mukaan nuoria. Jokaisella osa-alueella on kuitenkin pyritty siihen, että vapaa-ajan ohjelmiston luominen ja muun tekemisen suunnittelu ja toteutus lähtisi aina nuoresta itsestään. (Cederlöf 2007, 24.)

1970-luvulla nuorisotyön virallistajaksi tuli nuorisotyölaki, joka samalla myös asetti nuorisotyön vakaaseen asemaan yhteiskunnassa. Nuorisotyölaki oli voimassa vuoteen 2006 asti, mistä alkaen nuorisotyölain korvasi nuorisolaki, joka on edelleenkin voimassa. (mt.) Uuden nuorisolain on säätänyt eduskunta, ja sen tavoitteena on tukea sekä edistää nuorten kasvatusta, itsenäistymistä ja sosiaalista vahvistumista. Lain tarkoituksena on saada nuori osalliseksi muuhun yhteiskuntaan

sekä ottamaan siitä vastuuta omalta osaltaan. Nykyisessä laissa nuorisotyötä tekevät järjestöt lajitellaan kolmeen eri luokkaan. Ensimmäiseen luokkaan kuuluvat valtakunnalliset järjestöt, jotka ovat rekisteröityjä ja toteuttavat toiminnassaan nuorisolain tarkoitusta valtakunnallisella tasolla. Toisessa luokassa ovat järjestöt, jotka ovat valtakunnallisesti palvelevia nuorisotyön palvelujärjestöjä. Viimeiseen luokkaan kuuluvat nuorisotyötä tekevät järjestöt tai muut yhteisöt, joiden toimintaan kuuluu osittain myös nuorisotyön tekeminen. (Nuorisolaki 2006.)

Nuorisolaki on kuitenkin vain peruskivi, johon nuorisotyön on pohjimmiltaan tukeuduttava. Tämä tarkoittaa sitä, ettei kyseinen laki kata kaikkia työmuotoja tai työmaailmassa toteutettavia käytäntöjä (Hirvonen 2009, 52). Nuorisolaissa määritellään, että nuori on alle 29-vuotias henkilö. Usein kuitenkin kunnissa järjestettävä toiminta painottuu murrosiän kummallekin puolelle, ja samalla on huomattu, että raja lapsesta murrosikäiseksi siirtymisessä on lähes hävinnyt. (Pohjola 2009, 23 – 24). Laki oikeastaan antaa velvollisuuden valtion puolelta siitä, miten nuorisotyötä tulisi toteuttaa. Käytännössä toteutettava työ voi todellisuudessa poiketa siitä, mitä laki ohjeistaa.

### 3.1 Nuorisotyön toteutus Suomessa

Nuorisolaissa on annettu ohjeet siitä ketkä ovat lain mukaan velvoitettuja järjestämään nuorille nuorisotyötä. Lain mukaan nuorisotyöstä vastaavat kunnat, nuorisoyhdistykset ja muut nuorisotyötä tekevät järjestöt. Myös kunnat voivat toteuttaa yhteistyönä nuorisotyöpalveluita. (Nuorisolaki 2006.) Kunnan järjestämän nuorisotyön tarkoituksena on esimerkiksi kasvattaa nuoria, tarjota toimintatiloja ja tietopalveluita, järjestää kansainvälistä ja monikulttuurista nuorisotoimintaa sekä toteuttaa etsivää nuorisotyötä. Uutena lisäyksenä nuorisolakiin on tullut muutos 20.8.2010/693, jonka mukaan nuorisotyötä ja politiikkaa voidaan toteuttaa yhteistyönä myös nuorisoyhdistyksien, nuorten ja muiden nuorisotyötä tekevien järjestöjen kanssa.

Suomessa nuorisotyössä on erityisesti korostettu sitä, että nuoret itse ovat osallisena tekemässä toimintaa. Kuten laissa mainittiin, on perusvastuu työn toteutuksesta kunnalla, mutta heidän rinnallaan toimintaa toteuttavat seurakunnat sekä kuntien tukemat paikallisesti toimivat muut yhdistykset. Kuntien järjestämien palveluiden jälkeen toiseksi suurimpana nuorisotyön toteuttajana ovat seurakunnat. Kirkko järjestää esimerkiksi erilaisia kerhoja lapsille ja nuorille. Eniten kirkollisessa työssä nuoria vetää seurakuntien järjestämät rippikoulut, joihin osallistuu vuosittain noin 90% rippikouluikäisistä nuorista. Tämän jälkeen kirkko kouluttaa tuhansia vapaaehtoisia esimerkiksi isosiksi tuleville rippileireille ja muuhun seurakunnissa toteutettaviin vapaaehtoistöihin. (Cederlöf 2007, 25 – 27.)

Pääasiallisesti kunnallista nuorisotyötä tuetaan vuosittain Opetus- ja kulttuuriministeriön toimesta jaettavilla tuilla. Vuonna 2012 nuorisotyölle jaetaan yhteensä 70 miljoonaa euroa (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2012). Tarkoituksena on, että kunnat jakavat valtion jakamia tukia eteenpäin paikallistasolla. Valtio tukee vuosittain myös valtakunnallisia järjestöjä suoraan jaettavilla avustuksilla. Nykyään nuorisotyö on levinnyt laajaksi käsitteeksi, ja sitä toteuttavat monet eri järjestöt. Näin ollen nuorisotyön identiteetti ei ole enää selkeä käsite. Kunnat ja seurakunnat ovat jo valmiiksi toistensa yhteistyökumppaneita nuorisotyön saralla. Yleensä mukana ovat myös hyvin läheisesti nuoriin ja kulttuuriin yhdistettävät muut toimijat, kuten esimerkiksi liikuntajärjestöt ja poliisi. Nuorisotyöntekijöiden määrä vaihtelee kunnittain. Suurissa kaupungeissa virka on yleensä itsenäinen, kun taas pienemmissä kunnissa viran tekijällä saattaa olla useita eri tehtäviä. Tästä johtuen nuorisotyölle annettu aika saattaa olla todella vähäistä. (mt.,)

### 3.2 Kulttuurinen nuorisotyö Jelmussa

Vapaaehtoiset ja palkalliset tekevät Jelmussa nuorisotyötä, ja työn muoto vaihtelee eri tekijöiden välillä. Työtä tehdään pääasiassa Lutakon keikkojen yhteydessä, jolloin siellä on paljon alaikäisiä nuoria, mutta myös Kahvila Lutakossa sen ollessa auki. Tietenkin nuorisotyöhön kuuluu myös toimistossa tehtäviä töitä. Tämä tarkoittaa sitä, että osa henkilökunnasta tekee nuorisotyötä laskemalla tilasta aiheutuneita kustannuksia sekä tekemällä toimintasuunnitelmia. Näin ollen Jelmussa tehtävä nuorisotyö on käsitteeltään laaja ja lähes jokainen työntekijä tekee sitä jossain muodossa uransa aikana Lutakossa. Työtä tehdään vapaaehtoisena, mikä tarkoittaa sitä, ettei työntekijä saa rahallista korvausta työstään.

Virallisesti Jelmua ei ole yhdistys, jonka toimeenkuvaan kuuluu suoranaisesti nuorisotyön tekeminen, mutta nuoret ovat iso osa Jelmun toimintaa. Mielestäni Jelmun toteuttama nuorisotyö sijaitsee nuorisotyökentällä jonkinlaisella harmaalla alueella. Se ei ole suoranaisesti verrattavissa kunann tekemään nuorisotyöhön, mutta kuuluu kuitenkin samaiselle nuorisotyönkentälle. Näkisin, että harmalla alueella Jelmua on siksi, että sen tekemä kulttuurinen nuorisotyö ei ole vielä tunnettua ja näin ollen toiminta etsii vielä omaa muotoa johon asettua.

Ammattilaisten tuottamat projektit, tapahtumat sekä muut tuotannot kertovat hänen kiinnostuksestaan kulttuurituotannon osa-alueeseen. Tuotannot ovat jakautuneet kahteen eri osioon, eli niihin joille tuotannon tekemisessä tärkeintä on kaupallisuus ja raha, sekä niihin, joissa tuotettua kulttuuria pidetään aupallisuutta ja rahaa tärkeämpänä (Halonen 2011, 57). Tätä samaa ajattelutapaa voi myös hyvin verrata Jelmun Lutakossa toteuttamaan toimintaan. Asioita tehdään pienellä budjetilla eli mahdollisimman halvalla ja itse. Tämä tarkoittaa sitä, että jos jollakin on riittävät taidot jonkin asian toteuttamiseksi tai esimerkiksi innostusta harjoitella ja oppia tekemään kyseiset asiat, käytetään näitä elementtejä. Toiminnassa on keskeistä, että jokainen opettaa omia taitojaan eteenpäin ja näin ollen taataan toiminnan jatkuvuus.

Kulttuurisen nuorisotyön tarkoituksena on rohkaista nuorta tekemään itsenäisesti tapahtumia ja taidetta sekä monia muun kulttuurinlajeja. Samalla kannustetaan nuorta oppimaan uutta ja olemaan luova toiminnoissaan. Kulttuurisen nuorisotyön

tärkeimpänä lähtökohtana on antaa nuorelle esimerkiksi tilat, jossa toteuttaa projekteja. Nuorisotutkijat ovat olleet sitä mieltä, että tämänkaltaisen toiminnan kautta nuori etsii itseään ja kulttuuri vahvistaakin nuoren ilmaisutaitoa sekä luovaa osaamista. ( Mönttinen 2011, 20 – 21). Monien tekemässä nuorisotyössä on yksi yhteinen ongelma. Ongelmana on, että kaikki eivät voi ottaa haltuunsa kaikkia nuoria asiakkaita. Jokainen joutuu myös toimimaan omien resurssiensa sekä mukaisesti. Apuna tässä on kuitenkin se, että jokainen toimija tunnistaa sen, millaisia asiakkaita omiin projekteihinsa olisi mahdollista saada. On myös tärkeää, että nuorisopalveluita on järjestetty monessa eri muodossa. (Salasuo 2007, 220.) Jelmun toteuttama nuorisotyö on hyvä esimerkki siitä, että toimintaa tehdään niillä resursseilla mitä on olemassa. Samalla yritetään selvittää asiakkaiden tarpeita ja kehittää toimintaa niiden mukaisesti.

#### *Kahvila Lutakko*

Kahvila Lutakon toiminta alkoi vuonna 2005 remontin jälkeen, kun ensimmäisessä kerroksessa toimivasta teatterin lämpiöstä haluttiin tehdä nuorille tila, jonne he voisivat esimerkiksi tulla odottamaan sisälle ennen keikan alkua. Tätä ajatusta nuortentilasta oli kehittämässä ja toteuttamassa hetken projektirahalla työllistetty henkilö, jonka tarkoituksena oli saada Kahvila alkuun ja sen jälkeen pyörimään (Pusa 2012). Kahvilaa pyöritettiin hetken yhteistyössä YADin kanssa. YAD oli muuttanut remontin jälkeen Tanssisali Lutakon tiloihin ja näin ollen oli helppoa lähteä ideoimaan yhteistä kahvilaa heidän kanssaan. Kuitenkin yhteinen idea kahvilasta ei toiminut niin kuin olisi haluttu ja yhteistyö päättyi. Jelmulle jäi tila johon olisi mahdollista keksiä toimintaa. Mukaan kahvilaa kehittämään lähti valtakunnallinen Walkers, jonka kanssa yhteistyö alkoikin vuonna 2008 (Tourunen 2012).

Walkers -toiminta kuuluu Aseman Lapset ry:n alaiseen toimintaan. Walkers -toimintaa harjoitetaan Suomessa jo kolmellatoista paikkakunnalla. Toiminta on kahvilamuotoista, jota ylläpitävät vapaaehtoiset. Walkers hakee toimijoita, jotka voisivat pitää kahviloita nuorille. Toimijoiden liittyminen Walkers-toimintaan ei ole maksullista, mutta paikallisen toimijan on kuitenkin huolehdittava esimerkiksi paikan vuokrasta itse. Aseman Lapset kuitenkin auttavat taloudellisesti, mikä helpottaa työn tekemistä. (Walkers 2011.)

Walkersin aikana kahvilassa työskenteli osittain samoja henkilöitä, kun Jelmussa. Samalla kuitenkin haluttiin rekrytoida Jelmun ulkopuolisia henkilöitä vapaaehtoisiksi Kahvilaan. Vuonna 2011 alkanut Satama-alueen työmaa vaikutti ensimmäisessä kerroksessa sijaitsevaan Kahvilaan niin, että Kahvilan oma sisäänkäynti jouduttiin sulkemaan. Ajankohtaa, jolloin remontti valmistuisi, ei tiedetty varmaksi, joten Kahvilan tulevaisuus oli avoin. Syksyllä 2011 käytiin keskusteluita yhdessä Walkersin johtajan kanssa, jolloin päätettiin, että yhteistyö lakkaisi joulukuussa 2011 (Pusa 2012). Tämän jälkeen Kahvilan tulevaisuus oli avoin kaikelle. Tammikuussa 2012 keskustelin vt.Toiminnanjohtaja Jenna Lahtisen kanssa Kahvilasta ja sen tulevaisuudesta. Päätimme yhdessä, että Kahvilaa pidettäisiin auki vielä kevään. Maaliskuun lopussa 2012 Kahvila Lutakkoa pidettiin kuitenkin viimeistä kertaa auki. Syynä oli työntekijöiden puute sekä työmaasta aiheutuvat häiriöt. Kahvila on tällä hetkellä suljettuna toistaiseksi, kunnes Tanssisali Lutakkoa ympäröivä työmaa saadaan päätökseen sekä Kahvilalle löydetään oma toimintamalli sekä rekrytoidaan työntekijät. Uuden Satama-alueen tullessa valmiiksi, Tanssisali Lutakon edustalle valmistuu Lutakonaukio, jonka tarkoituksena on olla tapahtuma-areenana kaupungissa järjestettävillä tapahtumilla.

### *Kahvila Lutakon talous*

Kahvilan talous on käytännössä hyvinkin yksinkertainen asia. Kuluina Kahvilassa on tila, jonka maksamiseen on joka vuosi tullut hieman avustusta Jyväskylän Kaupungilta. Muuta avustusta tai tukea Kahvilan toiminnalle ei ole. Jyväskylän Kaupungin antama avustus Jelmulle oli vuonna 2011 16 500 euroa ja se meni Jelmun keikkatoiminnan ylläpitämiseen (Lahtinen 2012). Kahvilan heikon talouden takia ei ole varaa palkata yhtä henkilöä, joka ottaisi ohjat käsiinsä ja toteuttaisi Kahvilan kehittämiseksi tarvittavia toimia. Kahvilalla tähän asti olleet työntekijät ovat toimineet pääasiallisesti vapaaehtois pohjalta, joka ei pitkällä aikajaksolla toimi, koska jokaisella ihmisellä on olemassa henkilökohtainen elämä ja palkkatyöt, jotka vievät aikaa vapaaehtoistyön tekemiseltä. Yhden ihmisen vastuulla olevat työtehtävät saattavat jäädä tekemättä ja toiminta pysähtyä, jos kiinnostuneita henkilöitä ei löydy jatkamaan työtä.

Avustuksia ja tukea nuorisotoiminnalle jaetaan paljonkin, mutta suurimmassa osassa vaaditaan, että järjestettävä toiminta on kunnan tai kaupungin järjestämää tai heidän ostamansa palvelu toiselta organisaatiolta. Jyväskylän kaupunki on tehnyt ostopalvelusopimuksen Jyväskylän Katulähetys ry:n Cafe Centerin ( nykyisin Nuorentalo Katutaso) toiminnan ylläpitämisestä, jota kaupunki rahoittaa vuosittain 32.000 eurolla ja raha-automaattiyhdistys 61.000 eurolla (Kulttuuri-, liikunta- ja nuorisolautakunnan nuorisajaosto 2011). Jelmun tekemä Kahvila -toiminta ei esimerkiksi täytä kriteerejä, koska se ei ole kaupungin tarjoama palvelu.

Tietyt organisaatiot vaativat hakijataholta nollatoleranssin noudattamista, mikä tarkoittaa sitä, että alaikäinen asiakas ei saa olla päihtyneenä tapahtumassa eikä kantaa esimerkiksi mukanaan laukussa alkoholia tai muita päihtymistarkoitukseen tarkoitettuja aineita. Osa tahoista vaatii myös tapahtumaan tullessa alaikäisen asiakkaan puhalluttamista. Tanssisali Lutakon toiminnassa ei kuitenkaan toteuteta täysin nollatoleranssia. Alaikäisiä asiakkaita ei puhalluteta heidän tullessa tapahtumaan. Kuitenkin ennen kun asiakkaat menevät Klubitilaan, tutkitaan onko heillä mukanaan alkoholia tai muita kiellettyjä aineita. Jos alkoholia löytyy alaikäiseltä asiakkaalta niin se takavarikoidaan. Lutakossa omien alkoholipitoisten juomien nauttiminen on kielletty sekä sisätiloissa että tanssisalin välittömässä läheisyydessä. Jos kuitenkin alaikäinen henkilö on päihtynyt, hänen kanssaan toimitaan lakien velvoittamalla tavalla. Jos alaikäinen on vahvasti päihtynyt, hänestä ilmoitetaan hänen huoltajille ja/tai poliisille, jotka vievät asiaa eteenpäin lastensuojeluun. Tanssisali Lutakossa sijaitsevaan anniskeluravintolaan ei ole alaikäisillä pääsyä eikä sieltä ostettuja juomia ole sallittua tuoda alaikäisten puolelle. Viikonloppuisin musiikkitapahtumissa käy myös kiertävä katupäivystys Synkkis, jonka tehtävä on pääasiallisesti auttaa nuoria viikonloppuisin kaupungin kaduilla ja puistoissa. Yleisön turvallisuudesta tapahtumien aikana pitävät huolta ammattitaitoiset järjestyksenvalvojat.

### *Café Cylmiö*

Jelmun kahvilan tiloja käyttää nykyään myös osittain Jelmun ulkopuolisista tekijöistä sekä Jelmussakin vaikuttavista henkilöistä koostuva ryhmä, joka perusti kahvilassa toimivan Cafe Cylmiön. Cylmiö perustettiin Ville Koiviston, Laura Hovilan ja Daniel

Pajusen ajatuksesta Tanssisali Lutakon tiloihin maaliskuussa 2011. Ville ja Laura olivat miettineet miten Lutakossa olevaa Kahvilaa voisi hyödyntää paremmin. Samanaikaisesti Daniel oli miettinyt miten ja missä tässä kaupungissa saisi järjestettyä kahvilaa, johon voisi samalla tuoda myös erilaista musiikkia. Villellä ja Lauralla oli tarjota tilat toiminnalle yhdessä Jelmun kanssa ja Danielilla oli sisällöllinen visio olemassa. Alusta asti Cylmiön ideana oli, että tapahtumat ovat avoimia kaikille, joita heidän tuottamansa tapahtumat kiinnostavat. Tilaisuudet ovat päihdeettömiä, koska niitä järjestetään sekä alaikäisille että täysi-ikäisille. Asiakkaiden iät vaihtelevat 15 – 25 vuoden välissä. Cafe Cylmiön ylläpitäjät ovat ryhmä, joka haluaa järjestää mukavaa tekemistä yhdessä muiden kanssa. Toiminnassa yhtenä tekijänä on myös osuuskunta CY, joka toteuttaa erilaisia katukulttuuritapahtumia aina musiikista tanssiin. (Hovila & Koivisto 2012.)

Vuoden aikana Cylmiö on toteuttanut paljon erilaisia tapahtumia sekä yhdessä yhteistyökumppaneiden kanssa että itsestään. Tapahtumia ovat olleet esimerkiksi Open Mic, kirpputori, graffitipaja sekä Red Bull Music Academy. Lisäksi on järjestetty useita brunseja, erilaisia keikkoja sekä dokumenttinäytöksiä. Tehdyillä tapahtumilla Cylmiö on saanut paljon näkyvyyttä sellaisella toiminnalla, jota muut toimijat eivät ole vielä Jyväskylässä osanneet toteuttaa. Taloudellisesti tapahtumien tekeminen alussa alkoi niin, että järjestäjät sijoittivat omia rahojaan. Myöhemmin tuli mukaan yhteistyö Ushangan kanssa, jonka tavoitteena on tukea nuorten sosiaalisia ja yhteiskunnallisia valmiuksia. Ushangan hakemasta rahoituksesta saatiin rahoitusta Cylmiön toimintaan, jolloin tapahtumia voitiin järjestää. Kuitenkin järjestäjät ovat sitä mieltä, että tapahtumia olisi voitu järjestää ilmentä yhteisrahoitusta Ushangan kanssa. Toiminta ei kuitenkaan tuo tekijöille voittoa, vaan tapahtumista jäävä ylimääräinen raha sijoitetaan taas seuraavaan tapahtumaan. (mt.,)

Nyt Cylmiön toiminta on hieman hiljentynyt Lutakon alueella olevien remonttien vuoksi. Syksyllä 2011 ydinporukasta lähti pois tärkeitä tekijöitä, mikä on vaikuttanut siihen, ettei tapahtumia ole pystytty järjestämään niin paljon kuin ennen. Cylmiön toiminnasta on kuitenkin seurannut yhteistyötä CY:n ja Jelmun välillä. Keväällä 2012 Lutakossa järjestetään 3 tapahtumaa yhteistyössä sekä CY:ltä saapuu muutamia tiskijukkaa soittamaan Lutakon Hip Hop -keikoille musiikkia. Tulevaisuudessa järjestäjät toivoisivat, että Cylmiö jatkaisi edelleen toimimista ja olisi samalla tuonut



uudenlaista kulttuurielämää, sekä edistänyt Jyväskylän elävää musiikkia eteenpäin. Syksyllä 2012 toimintaa toivottavasti aletaan suunnitella innolla, kun työmaat valmistuvat Tanssisali Lutakon ympärillä ja Kahvilan oma ovi saadaan käyttöön. (mt.,)

### *Lutakko Jäissä*

Vuonna 2009 Tanssisali Lutakossa järjestettiin ulosvuokrauksena Nuorten Keski-Suomi ry:n järjestämät Hawaii-bileet. Silloisessa Jelmun työvaliokunnassa tuli esille ajatus, että voitaisiinko alaikäisille asiakkaille järjestää enemmän samankaltaisia tapahtumia. Tämä nousi keskustelun aiheeksi, kun silloiset promoottori Matti Salmela, toiminnanjohtaja Jonna Paananen sekä ravintolapäällikkö Daniel Rauma olivat keskustelleet siitä, ovatko alaikäiset asiakkaat kadonneet keikoilta. Tämän johdosta pohdittiin erilaisia vaihtoehtoja, miten nuoria saataisiin takaisin Lutakkoon keikkojen yleisöksi. Yhtenä ideana mietittiin mm. sitä, että voitaisiinko Lutakkoon ottaa Rytmikorjaamon toteuttamalla mallilla alaikäisiä töihin esimerkiksi narikkaan. Tämä idea kuitenkin jäi toteuttamatta. (Jelmun työvaliokunnan pöytäkirja 2009.)

Huhtikuussa 2010 Hanna Ahonen oli ottanut yhteyttä Nuorten Keski-Suomi ry:n (myöhemmin Nuksu) työntekijään Tarja Sovijärveen ja sopinut hänen kanssa asioista niin, että Nuksulta aloitettaisiin rekrytoida alaikäisiä nuoria tekemään tapahtumaa Tanssisali Lutakkoon. Tulevalle keväälle tapahtumaa ei kuitenkaan ehditty järjestää, joten asiaa siirrettiin syksyyn odottamaan parempaa ajankohtaa. (Jelmun työvaliokunnan pöytäkirja 2010.) Syksyllä 2010 yhteistyömahdollisuutta lähdettiin kehittämään uudestaan Nuksun kanssa. Tarja Sovijärven ja Hanna Ahosen käymässä keskustelussa tuli ilmi, että minä olin tehnyt Nuksulla ToukoFest-tapahtumaa monia vuosia ja näin ollen minulla oli tietoa sekä kokemusta heidän organisaationsa toiminnasta. Silloin olin toiminut Jelmussa vuoden vapaaehtoisena, ja minulle oli kertynyt kokemusta siitä, miten Jelmun organisaationa toimii. Minulta kysyttiin olisinko kiinnostunut tekemään nuorten kanssa tapahtumaa Lutakon tiloissa. Palkkaa työstä maksaisi Nuksu heidän hankkeensa kautta, ja apuna tapahtuman toteuttamisessa olisi Tarja Sovijärvi Nuksun puolelta ja Hanna Ahonen Jelmun puolelta. (Ahonen 2012.)

Käytännössä asiat toteutuivat niin, että aloin yhdessä Tarja Sovijärven kanssa etsiä Lutakon Kahvilasta nuoria mukaan tiimiin, jonka tarkoituksena olisi seuraavana keväänä toteuttaa tapahtuma. Nuoria lähdettiin rekrytoimaan mukaan tapaamalla heitä kasvotusten, koska mielestäni niin saa helpoiten nuoreen kontaktin. Mukaan saatiin 12 nuorta, jotka olivat iältään alle 18-vuotiaita. Keväällä järjestettiin noin 8 kokousta, joissa suunniteltiin tapahtuman tekemistä yhdessä sekä erillisissä ryhmissä. Nuoret jaettiin ryhmiin, joissa he vastasivat kukin oman alueensa suunnittelusta sekä toteuttamisesta. Ryhmien vetäjinä olivat Jelmun vapaaehtoiset, joita oli mukana myös noin 12 henkilöä. Tiimejä olivat valotekniikka, markkinointi, ohjelmisto, alkoholiton baari sekä somistus. Vaikka jokainen nuori oli erillisessä tiimissä, oli kokouksissa tarkoitus aina toimia niin, että ensimmäisenä jokainen ryhmä saisi hetken suunnitella oman ryhmänsä töitä sekä viedä niitä eteenpäin, ja ennen kokouksen loppua sitten kaikki ryhmät istuisivat saman pöydän ääreen ja kertoisivat siitä, mitä olisivat tekemässä. Tämä mahdollisti sen, että jokaisella nuorella on päätösvaltaa ja oikeus sanoa mitä mieltä oli asioista. Hyvänä puolena tällaisessa toteutuksessa oli myös se, että jokainen tiesi, missä vaiheessa tapahtuman suunnittelua ollaan menossa.

Lutakko Jäissä -tapahtuma järjestettiin Lutakossa 27.5.2011 klo 18 – 01. Ohjelmistoon kuului demoskabasta valittujen neljän bändin esiintyminen sekä muita yhteistyökumppaneiden kanssa yhteistyössä toteutettujen kilpailujen toteuttaminen. Mukana oli esimerkiksi Bar Launchin toteuttama Guitar Hero-skaba sekä Levykauppa Äxän kanssa toteutettu hiihtokilpailu Lutakon sisätiloissa. Illan aikana nuorilla oli jokaisella oma työtehtävä ja jo ennen iltaa sekä edellisenä päivänä tehtiin ennakkovalmisteluita tapahtumapäivää varten. Nuoret pääsivät siis kokemaan sen, mitä tapahtuman järjestäminen vaatii alusta loppuun. Tapahtuma sujui hyvin ja asiakkaita kävi 160. Taloudellisesti tapahtuma kattoi omat kulunsa, mutta voittoa se ei tehnyt. Järjestäjien kanssa keskusteltiin miltä tapahtuman tekeminen tuntui, mietittiin muutoksia seuraavalle vuodelle ja samalla ideoitiinkin vähän seuraavaa vuotta. Oli selvää, että jos tekijöitä tapahtumalle löydetään, niin se järjestetään myös tulevana vuonna.

## 4 TUTKIMUKSEN TAUSTA JA TAVOITTEET

Opinnäytetyön tavoitteena oli tutkia nuorisotyön tulevaisuutta Jyväskylän Elävän Musiikin Yhdistyksessä, sekä selvittää millaisia mahdollisuuksia Tanssisali Lutakon vapaaehtoistyöntekijöillä on nuorisotyön suhteen. Yhtenä tavoitteena oli myös selvittää se, mitä mieltä Tanssisali Lutakossa käyvät nuoret ovat nykyisistä palveluista ja mitä he toivoisivat Lutakon tarjoavan heille. Tutkimuksen tulos auttaa Jelmun työntekijöitä pohtimaan nuorisotyön tulevaisuutta esimerkiksi Lutakko Jäissä -tapahtuman, Kahvilan sekä musikkitapahtumien osalta.

### 4.1 Tutkimuskysymys

Opinnäyteessä pohditaan erilaisia skenaarioita, jotka voisivat olla mahdollisia toteuttaa nuorisotyön kohdalla. Ensimmäinen skenaario on, että Jelmu ei järjestäisi minkäänlaista nuorisotoimintaa. Toisena olisi, että Jelmu järjestää toimintaa Kahvilassa. Kolmas tarkoittaisi, että Jelmulla olisi Kahvilassa toimintaa sekä järjestettäisiin Lutakko Jäissä -tapahtuman kaltaisia muita tapahtumia. Viimeinen eli neljäs vaihtoehto on, että Jelmu järjestää ainoastaan tapahtuman tai tapahtumia. Nämä skenaariot koskivat erityisesti toiminnan järjestämistä. Rahoituksen puolelle on luotu kolme vaihtoehtoa. Ensimmäisessä vaihtoehdossa Jelmu rahoittaisi itsenäisesti toimintansa. Toisena olisi, että Jelmun palvelut ostaisi joku ulkopuolinen taho, esimerkiksi Jyväskylän kaupunki. Viimeisenä ehdotuksena on, että rahoituksen hoitaisi täysin joku ulkopuolinen taho. Opinnäytetyönäni tulen tutkimaan eri vaihtoehtoja niin, että sieltä löytyisi mahdollisesti yksi sellaisenaan sopiva tai kahta eri vaihtoehtoa yhdistämällä muodostuva ratkaisu.

### 4.2 Tutkimusmenetelmät

Tutkimuksen keskeisinä menetelminä käytettiin kvantitatiivisesta tutkimuksesta tuttua kyselytutkimusta Kahvila Lutakon asiakkaille ja kvalitatiivisesta tutkimuksesta tunnettua haastattelua valituille Jelmun vapaaehtoisille. Kyselytutkimukset tehtiin marraskuu 2011 – tammikuu 2012 välisellä ajalla 43 Kahvilan asiakkaalle. Teemahaastattelussa haastattelin viittä Jelmun vapaaehtoista, jotka ovat tehneet nuorisotyötä Lutakossa eri osa-alueilla.

Kvantitatiivisella tutkimuksella pystytään selvittämään tutkimuksessa asioita, joista halutaan tietää lukumääriä tai prosenttiosuuksia. Kvantitatiivisen tutkimuksen aineistonkeräämisessä käytetään yleensä kyselylomakkeita. Vaarana kuitenkin on, että kyselystä tulee liian pinnallinen. Tämä tarkoittaa sitä, että kyselyn avulla saadaan selvitettyä meneillään oleva tilanne, mutta ei sitä mistä asiat oikeasti johtuvat. Tästä johtuen on vaarana, että tutkimuksen tulokset vääristyvät. (Heikkilä 1998, 16.) Kahvilalle tehdyn asiakaskyselyyn vastanneita henkilöitä oli 43 ja Kahvilassa käy keskimääräisesti noin 10-30 henkilöä illassa. Tutkimuksesta suoritettujen vastauksien tulkinnat eivät välttämättä ole todellisia, koska otos ei ollut tarpeeksi suuri vaikka laajuudeeltaan se käsitti eri musiikkilajia kannattavien nuorien mielipiteitä. Tiedonkeruumenetelmässä päätin käyttää henkilökohtaisesti toteutettavaa kyselyä. Valitsin menetelmän siksi, että halusin henkilökohtaisesti kertoa jokaiselle vastaajalle miksi kyselyä tehdään ja mitä siihen vastaaminen tarkoittaa. Samalla tämä mahdollisti sen, että jos vastaajalla oli epäselvyyksiä kyselylomakkeen kanssa niin hän pystyi näistä kysymään.

Toisena menetelmänä käytin kvalitatiivisesta tutkimuksesta tuttua teemahaastattelua. Haastattelut auttavat paremmin ymmärtämään haastateltavan mielipiteitä, käyttäytymistä, syitä erilaisiin päätöksiin sekä tutustumaan näihin mainittuihin asioihin syvällisemmin (mt.). Tiesin jo alussa, että kysely ei välttämättä tule antamaan tarpeeksi tietoa tutkimuksen aiheesta, joten halusin kerätä tietoa myös muualta. Esille nousi, että olisi myös ehdottoman tärkeätä tietää, mitä mieltä Jelmun työntekijät ovat nuorisotyön tekemisestä, sen haasteista ja mahdollisesta tulevaisuudesta.

Menetelmänä osittain oli havaittavissa myös toimintatutkimuksen mukaisia toimintatapoja, jossa on hyvin keskeistä se, että tutkija on itse mukana prosessissa. Näin ollen hän osaa tutkimuksen avulla seurata ja arvioida etenemistä koko ajan. Se helpottaa esimerkiksi arvioimista siinä, miten teoria ja konkretia pystyttäisiin yhdistämään. (Heikkilä 1998, 15.) Tärkeänä koinkin, että myös kyselyiden ulkopuolelta tulleet kommentit ja kysymykset Kahvilan tai Lutakon muusta toiminnasta olivat tärkeitä, niin kuin kahvipöytäkeskustelut eri ihmisten kanssa.

Tällaisista keskusteluista pystyy havainnoimaan asioita aivan eri tavalla ja yhdistämään teorian ja havainnot yhteen tutkimuksessa.

## 5 TULOSTEN KUVAUS

Tässä kohtaa työtäni kerron, miksi ja minkä takia olen haastatellut juuri tiettyjä vapaaehtoisia tutkimukseeni. Alussa kerrotaan jokaisen haastateltavan historia, joten on helpoiten ymmärrettävissä mikä hänen suhteensa on Jelmussa tehtävään nuorisotyöhön. Toisena tuloksissa kuvataan asiakaskyselystä tulleet vastaukset.

### 5.1 Haastattelut Jelmun vapaaehtoisille

Haastateltavaksi valitsin viisi henkilöä, jotka ovat toimineet jollakin tapaa nuorten kanssa Lutakossa. Halusin valita mukaan sekä miehiä ja naisia. Tärkeänä valinnassa koin myös sen, että henkilöt ovat olleet mukana toiminnassa eri aikoina. Tämä mahdollistaisi sen, että vastauksia tulisi monelta eri vuodelta ja näin ollen olisi mahdollistan helpommin ymmärtää, miten toiminta on esimerkiksi kehittynyt vuosien saatossa. Haastateltavat henkilöt ovat joko työskennelleet nuorten kanssa Kahvilalla tai järjestäneet erilaisia projekteja yhdessä heidän kanssaan. Joillakin henkilöillä on kokemusta nuorisotyöstä muistakin työpaikoista tai heillä on alan koulutus.

Haastattelut tehtiin tammi-helmikuussa 2012 viidelle henkilölle. Alkuperäisestä suunnitelmasta poiketen jouduin yhdeltä henkilöltä pyytämään haastattelun sähköpostitse. Haastattelut suoritettiin rauhallisessa paikassa, ja niin, että haastateltavalla oli mahdollisuus tutustua kysymyksiin ennakoon väärinkäsitysten vähentämiseksi. Kaikki haastattelut nauhoitettiin ja litteroitiin. Henkilöille kerrottiin, että heidän nimiään ei tulla paljastamaan opinnäytetyössä. Tulkinnoissa tärkeäksi koin sen, että jokaisen henkilön mielipide tullaan kertomaan muuntamattomana opinnäytetyössä, ja ideana olikin saada mielipiteitä koskien Jelmun nuorisotyötä ja sen tulevaisuutta. Haastatteluista toivoin saavani paljon uusia ideoita tulevaa varten sekä selvitettyä sitä, missä olisi kehittämisen varaa.

Haastateltavista kolme henkilöä oli naisia ja kaksi miehiä. He ovat tehneet nuorisotyötä Jelmussa eri osa-alueilla ja heidän taustansa ovat toisistaan poikkeavia.

Toiset ovat olleet mukana kauemmin toiminnassa ja tehneet enemmän nuorisotyötä, kun taas toiset ovat vasta aloittaneet nuorten kanssa työskentelyn. Kuitenkin kaikkia heitä yhdistää se, että he ovat olleet mukana työskentelemässä nuorten kanssa, vaikkakin jokaisella haastateltavalla on erilainen näkökulma tehtävään työhön. Näkisin, että näin saadaan monipuolinen näkökulma siitä, minkälaista toimintaa Lutakossa on ollut ja minkälaista sen toivottaisiin olevan jatkossa. Seuraavaksi esittelen haastateltavat ja heidän taustansa, josta selviää miten he ovat alun perin tulleet mukaan vapaaehtoiseksi Jelmukseen ja minkälainen tausta heillä on ollut nuorisotyöstä sekä mitä he tekevät nyt.

**Henkilö 1** on 27 -vuotias nainen. Hän aloitti vapaaehtoisena Jelmussa vuonna 2006. Hän oli aloittanut opiskelunsa Jyväskylässä ja sen myötä lähti vapaaehtoiseksi Lutakkoon opiskelukavereidensa ansiosta. Aikaisemmin hän on ollut mukana nuorisovaltuustossa, jonka kautta onkin tehnyt bänditapahtumia. Joskus hän on myös toiminut Synkkiksen kanssa, jonka tehtävänä on kiertää ympäri kaupunkia auttamassa nuoria esimerkiksi koulunpäättäjäviikonloppuna. Jelmussa hän on aloittanut nuorisotyön tekemisen, kun remontin jälkeen vuonna 2005 Lutakkoon perustettiin Kahvila Lutakko.

**Henkilö 2** on 10 vuotta Lutakossa työskennellyt vapaaehtoinen Hän on nainen ja iältään 28-vuotta. Mukaan toimintaan hän tuli sen jälkeen, kun oli käynyt ensiksi vuosia Lutakossa keikoilla. Hän on työskennellyt Kahvilassa vuodesta 2007 alkaen. Aikaisemmin hän on työskennellyt mm. nuortenkodissa.

**Henkilö 3** on 2005 vuonna Jelmussa aloittanut 24-vuotias nainen. Hän tuli jelmulaiseksi YAD:in kautta taloon remontin jälkeen. Ennen Walkersin kanssa tehtyä yhteistyötä YAD oli osallisena Kahvilan toteuttamisessa. Kuitenkin tämä yhteistyö loppui YAD:in ja Jelmun kanssa, jonka jälkeen henkilö jäi pois kahvilatoiminnasta. Osittaisena syynä poisjäämiseen oli aikataululliset syyt. Aikaisemmin hän on toiminut nuoriso-ohjaajana eri nuorisotiloilla ja YAD:illa.

**Henkilö 4** on 34 -vuotias mies, joka on nykyisemmin jättänyt Jelmussa työskentelyn pois. Mukaan toimintaan hän tuli vuonna 2003 koulutehtäviensä kautta ja näin ollen jäi myös taloon. Vuonna 2010 hän jäi pois hallituksesta, sekä samalla jättäytyi pois

käytännössä talossa työskentelystä. Aikaisemmin hän on työskennellyt nuorten kanssa nuorisotiloilla, kerho-ohjaajina kouluissa sekä projektityöntekijänä. Lutakossa hän on työskennellyt Kahvilassa promootorina sekä tehnyt sekalaisia töitä talossa.

**Henkilö 5** on mies ja 25 vuotta vanha. Hän on toiminut Jelmussa vapaaehtoisena 6 vuotta. Mukaan toimintaan hän lähti pyynnöstä ja töitä hän on tehnyt keikkailtoina sekä organisoinut Lutakko Jäissä – tapahtumaa. Aikaisemmin hän on mm. opettanut nuorille videokuvausta.

Kahvilaa ovat pitäneet auki Jelmun vapaaehtoiset sekä Kahvilan omat vapaaehtoiset. Kahvilassa työskennelleillä henkilöillä on ollut yleisesti kokemusta muustakin nuorisotyöstä. Henkilö 2 totesi, että toiminnan ei tarvitse olla niin ammattimaista vaikka hän onkin hankkinut itselleen ammatin ja sen jälkeen työskennellyt nuorten parissa nuorisokodissa. Hänen mielestään nuoret avautuvat paremmin oman elämänsä ongelmistaan, jos työntekijät ovat tavallisia ihmisiä eivätkä aina ammattilaisia. Näin katoaa epävarmuutta siitä, että henkilö menisi kertomaan kaikista asioista esimerkiksi vanhemmille. Tämä poistaa myös sitä pelkoa Kahvilan työntekijältä, että onko hän riittävän hyvä työskentelemään nuorten kanssa.

Kahvilalta henkilö 2 on kokenut saavansa hyvää kokemusta nuorten kanssa toimimisessa. Hänen mielestään hyviä ovat olleet Walkersin tarjoamat koulutukset sekä yhteiset tapaamiset, jotka ovat tuoneet eri Walkersin toimijat saman pöydän ääreen. Nuorten kohtaaminen Kahvilassa on antanut kokemusta työelämään. Kun on aikaisemmin tavannut nuoria ja tehnyt heidän kanssaan töitä tajuaa, että työskentely on samankaltaista nuorisokodissa tai Kahvilassa. Henkilö 5 on vahvistunut sosiaalisesti toimiessaan nuorten kanssa. Hänen mielestään on nykyään helpompi ymmärtää miten nuori ajattelee ja toimii. Henkilö 3 ei ole omasta mielestään saanut paljon kokemusta Lutakossa tehdystä nuorisotyöstä, jota olisi voinut soveltaa työelämässä. Kuitenkin työelämästä hän toisi Lutakkoon sellaisen käytännön, että nuoret tekisivät itse asioita aikuisten ohjaamina. Muiden haastateltavien kokemukset ovat olleet samankaltaisia. Kokemusta ollaan saatu Kahvilla työskentelystä sekä normaaleissa Klubi-illoissa työskentelystä. Henkilö 4 on kokenut, että keikkailloissa useimmiten nuorten kanssa joudutaan silloin tekemisiin, kun nuori henkilö on liian

humalassa tai käyttäytyy huonosti. Nuorta henkilöä on kuitenkin kohdeltava hieman eri tavalla, kuin esimerkiksi täysi-ikäistä henkilöä.

Haastateltavilta kysyttiin yhtenä kysymyksenä, että miten he ovat kokeneet Jelmussa tehtävän nuorisotyön kehittyvän vuosien saatossa. Henkilö 2 piti suurena muutoksena Jelmussa Kahvilan aukaisemista vuonna 2005 remontin jälkeen ja sitten 2011 ensimmäistä kertaa Lutakko Jäissä – tapahtuman järjestämistä. Henkilön 4 mielestä remontin jälkeinen tilanne nuoria asiakkaita kohtaan keikkailloissa on parantunut. Remontin jälkeen nuoria mahtui enemmän ja istumapaikat eivät nykyisin lopu kesken. Ennen remonttia hänen mielestään nuoret olivat hiukan enemmän sivuosassa kuin nykyään. Henkilön 5 tullessa taloon nuorisotyötä ei ollut juuri järjestetty ja henkilö onkin sitä mieltä, että nuorisotyöksi ei voida laskea alaikäisille sallittuja keikkoja vaan nuorisotyö olisi enemmän Lutakko Jäissä –tapahtuman kaltaisia projekteja.

Tärkeänä koin myös selvittää, mitä huonoja puolia tai kehitettävää Kahvilan tai muun Jelmun tekemässä nuorisotyössä olisi. Henkilö 4 jatkaa, että olisi ollut viisainta remontin aikana miettiä Kahvilan tilaa ja sen käyttöä tarkemmin. Kahvilalla ja sen viereisellä nykyisellä tanhusalilla on sama sisäänkäynti ja samat WC-tilat ja näin ollen päällekkäisiä tapahtumia ei voida järjestää. Moni haastateltavista esittää myös vaikeuden saada työntekijöitä. Henkilö 1 kertoo, että jossain vaiheessa oikeat työt menevät vapaaehtoistöiden edelle. Näin ollen vapaaehtoistöiden tekeminen jää vähemmälle. Tämä vaikuttaa siihen, ettei vapaaehtoistyöhön ole aikaa panostaa niin paljoa kuin aikaisemmin. Henkilö 2 toteaa, että vapaaehtoistyöt vievät paljon aikaa, jos esimerkiksi haluttaisiin kehittää toimintaa pidemmälle. Jokaisen joka on mukana pitäisi panostaa työhön niin, että homma saataisiin toiminaan, jos on niin ettei ole varaa palkata yhtä henkilöä pitämään kaikkia lankoja käsissä. Henkilö 1 kertoo, että esimerkiksi avustuksien hakemista vaikeuttaa se, että on töitä, joita Kahvilassa olisi tehtävä virka-aikaan, mutta koska omat työt rajoittavat vapaaehtoistyön tekemistä, niin Kahvilan asiat jäävät toisijaiseksi.

Ylimääräisenä kysymyksenä kaikissa haastatteluissa esitin sen, kohdellaanko heidän mielestään kaikkia asiakkaita tasapuolisesti keikkailtoina. Henkilön 1 mielestä Hip Hop -iltoina asiakkaita kohdellaan erilailla kuin esimerkiksi Metallimusiikki -iltoina.



Riippuen musiikkigenrestä säännöt joko tiukentuvat tai löystyvät. Tästä esimerkkinä, että toisena iltana asiakaalta tutkitaan tarkemmin laukut ja taskut, mutta seuraavana iltana jolloin musiikki on erilaista, laukkuja ei esimerkiksi tarkasteta. Tämä taas johtaa siihen, että osa asiakkaista saattaa ottaa sen henkilökohtaisena syrjintänä. Joskus työntekijät katsovat asiakasta ”pärstäkertoimella” ja päättävät sitten miten kohtelevat häntä. Henkilön 3 mielestä, jotkut katsovat aluksi kieroön nuoria, mutta myöhemmin huomaavat, että eivät nuoret olekkaan aina pahimpia asiakkaita. Yleisodotus tuntuu olevan se, että nuoret aina sotkevat ja riehuvat. Hän ehdottaisi remonttia henkilökunnan aseenteeseen asiakkaita kohtaan. Henkilö 4 kertoo, että tämä ennako-odotus tietystä keikasta voisi mahdollisesti myös näkyä siinä, että tietyt työntekijät tulevat tietynlaisiin iltoihin töihin. Toiset tulevat keikolle, kun on ennakoon odotettavissa rauhallisuutta ja toiset keikoille, jossa on odotettavissa menoja ja meininkiä. Kaikkien haastateltavien mielestä sallittuja keikkoja on tarpeeksi. Jotkut bändit ovat syystäkin K-18. Tämä johtuu yleensä siitä, että artisti ei ole suosittu alaikäisten keskuudessa.

Yhtenä kysymyksenä haastattelussa oli selvittää, miten Lutakko ja Jelmu voisivat osaltaan auttaa nuorisotyön kehittämistä talossa. Henkilön 4 mielestä tärkeintä olisi ymmärtää työn tavoite ja tarkoitus. Tärkeätä olisi selvittää miten asioita kannattaisi toteuttaa ja miksi niitä toteutetaan. Samalla myös kannattaisi selvittää miten toimintaa on toteutettu aikaisemmin, ettei samoja virheitä tehtäisi uudestaan. Henkilön 1 mielestä olisi tärkeätä saada yksi henkilö, joka vastaisi siitä mitä Kahvilan tiloissa tapahtuu. Tällä hetkellä kaikki varailevat ristiin tiloja ja tämä aiheuttaa välillä päällekkäisyyksiä. Informaatio ei aina saavuta kaikkia vaikka käytössä onkin yhteinen kalenteri, mitä kaikkien pitäisi käyttää. Esimerkiksi Tanhusalin ja Kahvilan päällekkäisiä tilaisuuksista pitäisi päästä eroon. Haastateltavien mielestä Kahvilan tilan käyttömahdollisuutta pitäisi tuoda enemmän julkiseksi. Henkilö 5 kokee, että nuoren on helpompi lähestyä Lutakkoa kuin esimerkiksi kunnallista nuorisotyötä. Kuitenkaan Jelmun toiminta ei ole sitä luokkaa, mitä se voisi olla, vaikka yhdistyksellä on tiloja, ammattitaito ja laajat verkostot.

Kahvilan aukipitämistä kuitenkin pidetään tärkeänä, mutta osittain vaativana. Henkilön 3 mielestä olisi tärkeätä pitää Kahvilaa auki, koska Jyväskylän keskustan alueella ei ole paljon vapaa-ajan viettopaikkoja. Nuorisotilat eivät myöskään yleensä

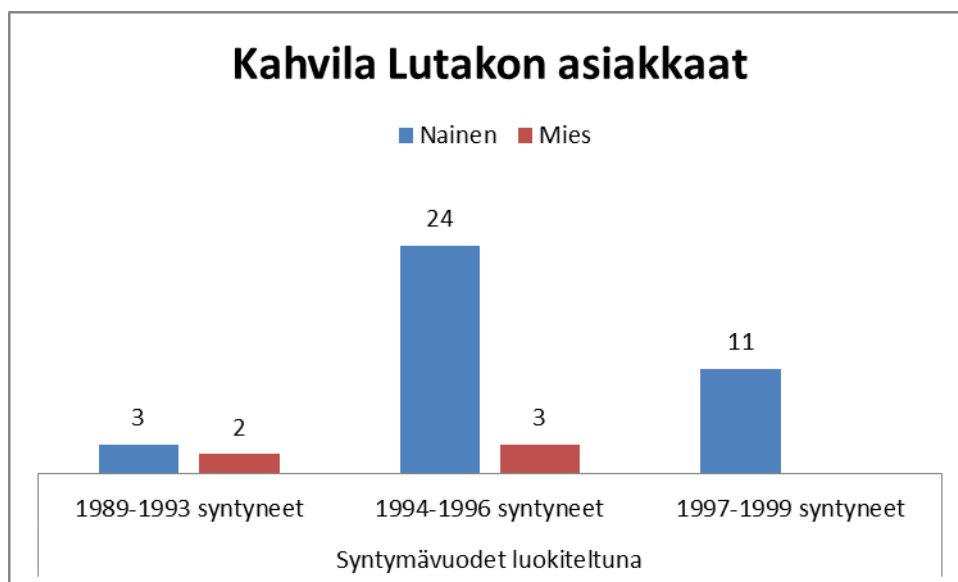
ole perjantaisin auki. Perjantaisin kunnan tai kaupungin ylläpitämiä nuorisotiloja ei pidetä auki, koska työntekijöitä ei ole tarpeeksi. Nuorisotiloille on määritelty tarkasti, kuinka monta henkilöä pitää olla töissä (Nuorisolautakunta, 2010). Henkilö 2 on samoilla linjoilla Kahvilan aukipitamisestä. Hänen huolenaan on kuitenkin, että onko Lutakon sijainti hieman huono, kun on kaukana kuitenkin keskustasta omalla tavallaan. Myös tämän hetkinen työmaatilanne Lutakon ympärillä estää Kahvilan auki pitämistä. Kuitenkin hän on sitä mieltä, että asiaa kannattaa katsoa uudelleen remontin jälkeen.

## 5.2 Kahvila Lutakon asiakaskyselyn tulokset

Kyselylomakkeessa (Liite 1.) oli yhteensä 12 kysymystä, jotka käsittelivät Kahvilan nykyistä toimintaa, tulevaisuudessa haluttavaa toimintaa sekä muutama kysymys liittyen Tanssisali Lutakon normaalia toimintaa. Kysymyksien tavoitteena oli selvittää mitä mieltä nuoret ovat Kahvila Lutakosta ja niiden perusteella selvittää Kahvila Lutakon tulevaisuutta. Kyselyt toteutettiin 3 eri iltana Kahvila Lutakossa. Kyselyt tehtiin musiikkityyliltään erilaisina iltoina, jotta saataisiin eri tyyliiset nuoret vastaamaan asiakaskyselyyn. Kyselyyn vastasi yhteensä 43 henkilöä.

Vastauksista selvisi monia asioita, jotka olisi syytä ottaa huomioon Kahvilan tulevaisuutta ajatellessa. Keskeisinä tuloksina Kahvilan kävijöistä selvisi, että asiakkaista noin puolet tulee Jyväskylästä tai sen seudulta ja loput muilta paikkakunnilta. (Kuvi 2.) Tämä saattaa tarkoittaa sitä, että Kahvila ei välttämättä ole tunnettu nuorten keskuudessa. Kahvilan kävijöistä 27 on iältään juuri 18-vuotta täyttänyt tai kohta täysi-ikäistynyt. (Kuvio 1.) Mielestäni tämä vahvistaa sitä ajatusta, että Lutakon olisi keksittävä uusia keinoja, miten tavoittaa nuoremmat asiakkaat mukaan toimintaan. Kyselyssä selvitettiin, miksi nuoret saapuivat Kahvilalle ja 91% vastanneista olikin saapunut paikalle viettämään Kahvilaan aikaa ennen keikan alkamista. (Kuvio 3.) Kahvilalle oheisohjelmaksi toivottiin enimmäkseen keikkoja ja sellaisia, missä esiintyjät olisivat nuoria sekä paikallisia bändejä. (Kuvio 4.) Tarkoituksena oli selvittää haluaisivatko nuoret olla itse tekemässä ohjelmistoa Kahvilalle, mikä tarkoittaa esimerkiksi keikkailtojen järjestämistä, kioskissa tuotteiden myyntiä tai muuta Kahvilalle kehitettävän toiminnan järjestämistä sekä Kahvilassa työskentelyä. Vastanneista 12 oli sitä mieltä, että he eivät haluaisi olla mukana

tekemässä ohjelmistoa, 7 oli halukkaita olemaan mukana toiminnassa ja loput 22 eivät osanneet vastata kysymykseen. Myöhemmässä vaiheessa tulen pohtimaan kaikkien kysymyksien vastauksia samalla verraten niitä Jelmun vapaaehtoisten haastatteluihin sekä siihen millaista toimintaa on ennen järjestetty. Näin saadaan selville esimerkiksi se, että onko Lutakon toiminnoista poistunut jokin sellainen alue, jolle olisi kuitenkin edelleen kysyntää.

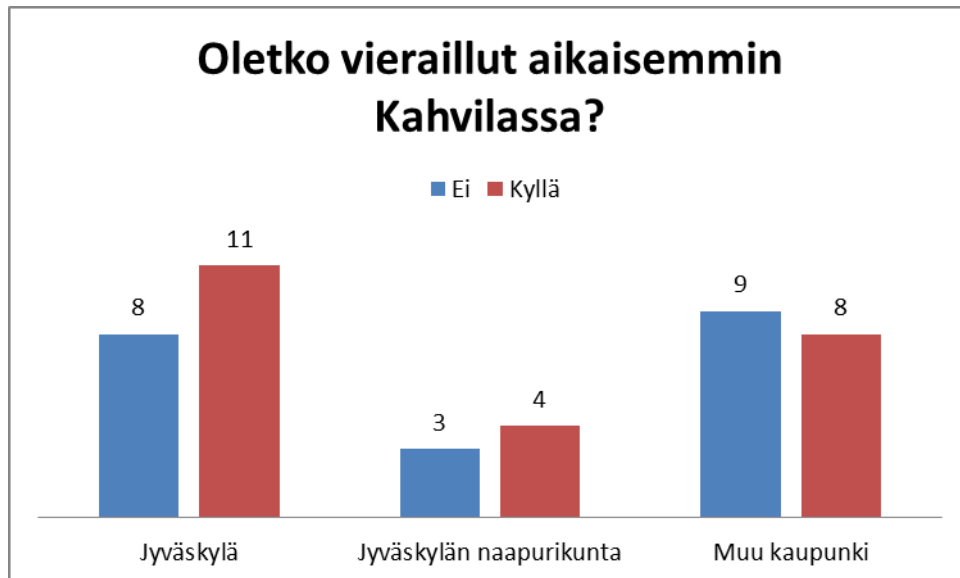


Kuvio 1. Kahvilan asiakkaat edustettuna ikäluokittain.

N=43

Kuvion avulla selvitetään, mikä on miesten ja naisten osuus ikäluokissa. Suurimpana ikäluokkana on edustettuna vuosina 1994 – 1996 syntyneet henkilöt. Kahvila Lutakon asiakkaista valtaosa on naisia. Huoli siitä, että käykö Lutakossa enää nuoria asiakkaita on osittain aiheellinen. Suurin osa kävijöistä kuuluu ikäluokkaan, joiden edustajat ovat täyttämässä vuonna 2012 kahdeksantoista vuotta tai täyttävät 18 – vuotta lähivuosina. Kahvilalla vierailee kuitenkin myös 1997 vuoden jälkeen syntyneitä nuoria. Kuitenkin heidän osuuttaan tulisi kasvattaa yleisössä huomattavasti. Aivan varmaa tietoa ikä- ja sukupuolijakaumasta ei voida tietää esimerkiksi Tanssisali Lutakon keikoilla käyvistä asiakkaista, koska kaikki eivät käy Kahvilan kautta. Jakaumat vaihtelevat esiintyjän musiikkityylin mukaan. Kuitenkin

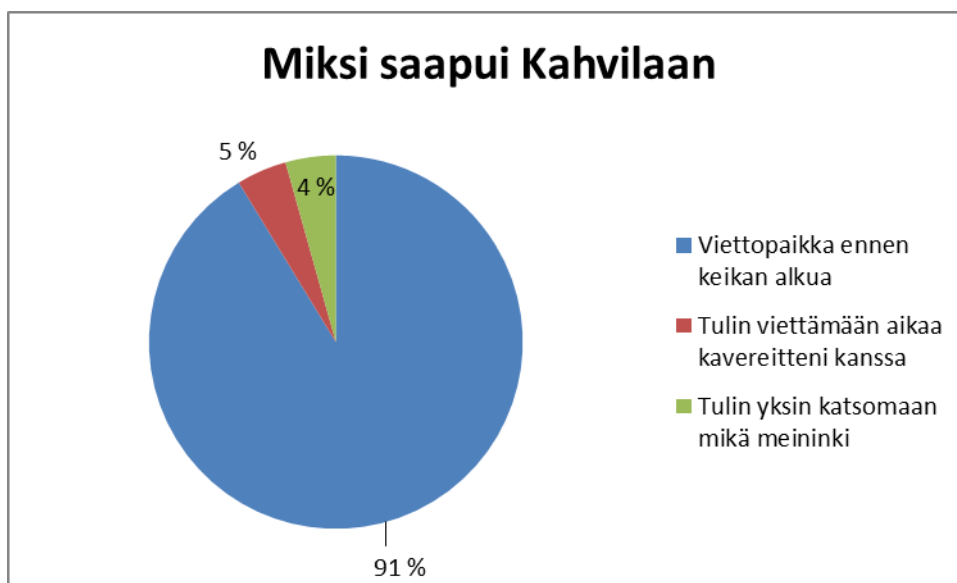
tämä antaa hieman käsitystä siitä, mikä tilanne Lutakossa yleisön suhteen on tällä hetkellä.



Kuvio 2. Asiakkaiden vierailut paikkakunnittain.

N= 43

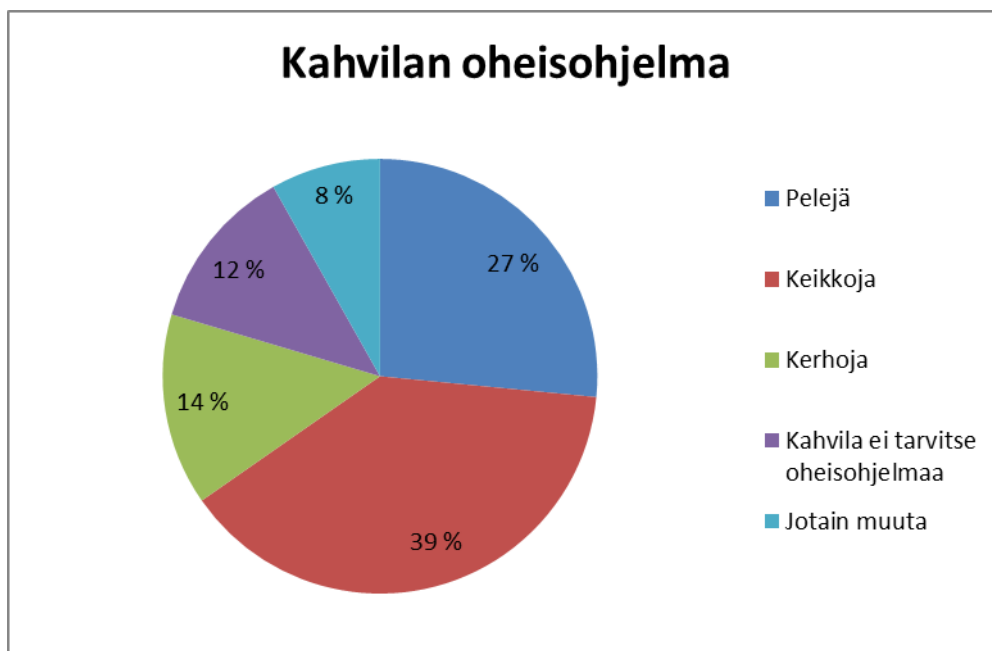
Kyselyssä oli tarkoituksena selvittää, kuinka moni kyselyiltana paikalle saapuvista henkilöistä oli käynyt aikaisemmin Kahvila Lutakossa ja samalla verrata käyntimääriä asuinpaikkakuntaan. Jyväskylässä asuvat henkilöt ovat aikaisemminkin käyneet Kahvilassa sekä muista kaupungeista tulleet nuoret ovat myös olleet tietoisia kahvilatoiminnasta. Kuitenkin kyselyyn vastanneiden tulokset jakautuvat jokaisessa kategoriassa tasaisesti yhden tai kahden vastauksen erolla. Vastauksista voidaan päätellä, että noin 50 % kävijöistä on käynyt aikaisemmin Kahvilassa riippumassa siitä, mikä on hänen asuinpaikkakuntansa.



Kuvio 3. Nuorien saapumisen syy Kahvila Lutakkoon kyselyiltana.

N=43

Kahvilan asiakkaista 91% oli saapunut paikalle viettämään aikaa ennen keikan alkamista. Vain pieni osa vastanneista oli saapunut paikalle siksi, että olisi halunnut vain viettää kavereidensa kanssa aikaa tai saapunut yksin katsomaan paikalle mistä on kyse. Vastausvaihtoehdot ”viettopaikka ennen keikan alkua” ja ”tulin viettämään aikaa kavereitteni kanssa” kuitenkin menevät hieman päällekkäin. Uskoisin, että suurin osa vastanneista saapui kuitenkin paikalle ystäviensä kanssa viettämään aikaa ennen keikan alkua. Yksin saapuneiden henkilöiden määrä on vähäinen ja tulevaisuudessa kannattaisikin miettiä, miten Jelmu voisi tarjota palvelua erilaisille nuorille. Paikassa, jossa nuoret käyvät, pitäisi olla erilaisille asiakastyypeille monentyyppistä tekemistä, josta valita mieleisensä (Gretschel 2007, 202-203). Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että tekemistä pitäisi olla niin aktiiviselle nuorelle kuin nuorelle, joka saapuu paikalle katselemaan millaisia toimintamahdollisuuksia olisi tarjolla ja kaipaa enemmän tukea sekä ohjeistusta asioiden tekemiseen.



Kuvio 4. Nuorten mielipide Kahvilan oheisohjelmasta.

N= 39

Kuviossa 3. havainnollistettiin nuoren saapumisen syy Kahvilaan kyselyiltana. Vastanneista 91% oli saapunut Kahvilalle viettämään aikaansa ennen keikan alkua. Seuraavana koin tarpeelliseksi kysyä, millaista oheisohjelmaa nuoret toivoisivat Kahvilassa olevan. Kyselyyn vastanneista 39% haluaisi ohjelmistoon keikkoja, joissa olisi paikallisia nuorten bändejä esiintymässä. Vastanneista 27% haluaisi, että Kahvila tarjoaisi mahdollisuuden pelata esimerkiksi biljardia tai konsolipelejä. Nuorista 14% ehdotti, että tilassa voitaisiin järjestää kerhoja. Yhteensä 20% oli sitä mieltä, että kahvila ei tarvitse oheisohjelmaa tai he eivät osanneet vasta mitä tuleva ohjelmisto voisi sisältää.



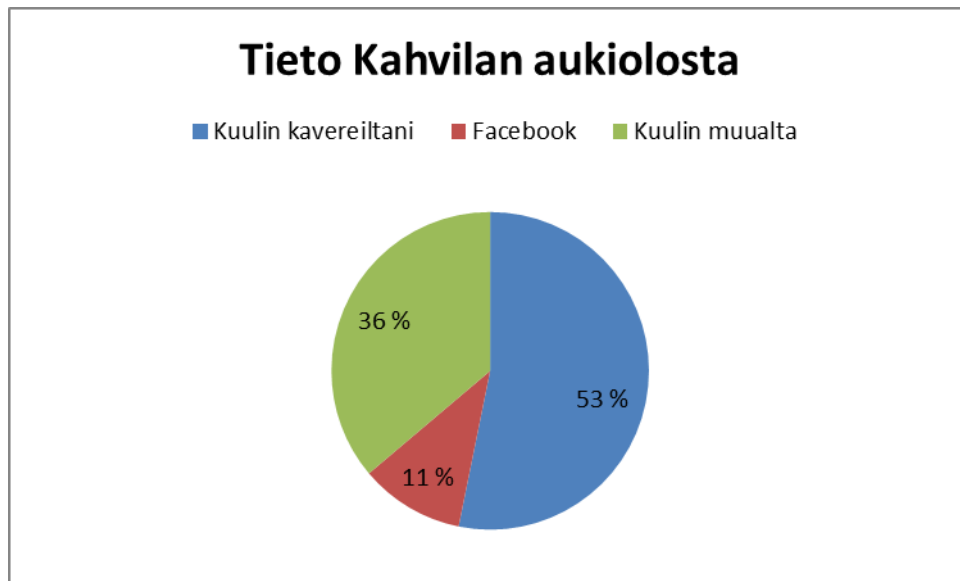
Kuvio 5. Nuoren halukkuus tehdä ohjelmistoa asumispaikan perusteella.

N=41

Tulevasta ohjelmistosta kysyttiin toiveita kyselylomakkeessa ja niistä tieto selvisi taulukossa 4. Tämän lisäksi halusin kuitenkin selvittää olisiko nuoret valmiita itse organisoimaan Kahvilalle tapahtumia tai muuta aktiviteettia. Taulukosta 5. voidaan havaita, että Jyväskylässä asuvat eivät ole halukkaita tekemään ohjelmistoa tai eivät osaa vastata kysymykseen. Se miksi nuori on vastannut kysymykseen näin olisi ollut tarpeellista selvittää, mutta vaihtoehtoina voi olla se ettei kysymystä ole ymmärretty tai se on muotoiltu väärin. Vaihtoehtona voi olla myös, että Kahvilasta ja sen toiminnasta ei ole tiedetty alunperinkään. Näin ollen kysymykseen vastaaminen vaikeutuu.

Parasta Kahvilan tulevaisuuden kannalta olisi se, että sen ohjelmiston keksisivät itse nuoret. Mielestäni harva nuorisotyö kannattaa silloin, kun sen keksijät ja toteuttajat ovat aikuiset itse. Jos nuorille annetaan vastuuta Kahvilan toiminnasta saattaa se saada aikaan sen, että nuoria myös kiinnostaa tehdä asioita Kahvilalla ja kertoa kavereilleen tekemisistään. Tämä taas saattaa tuoda paikalle uusia nuoria.

Parhaimmassa tapauksessa Kahvilalla olleista nuorista kasvaa uusia vapaaehtoisia Tanssisali Lutakon normaaliin keikkatoimintaan.



Kuvio 6. Mistä nuoret ovat saaneet tiedon Kahvilan aukiolosta.

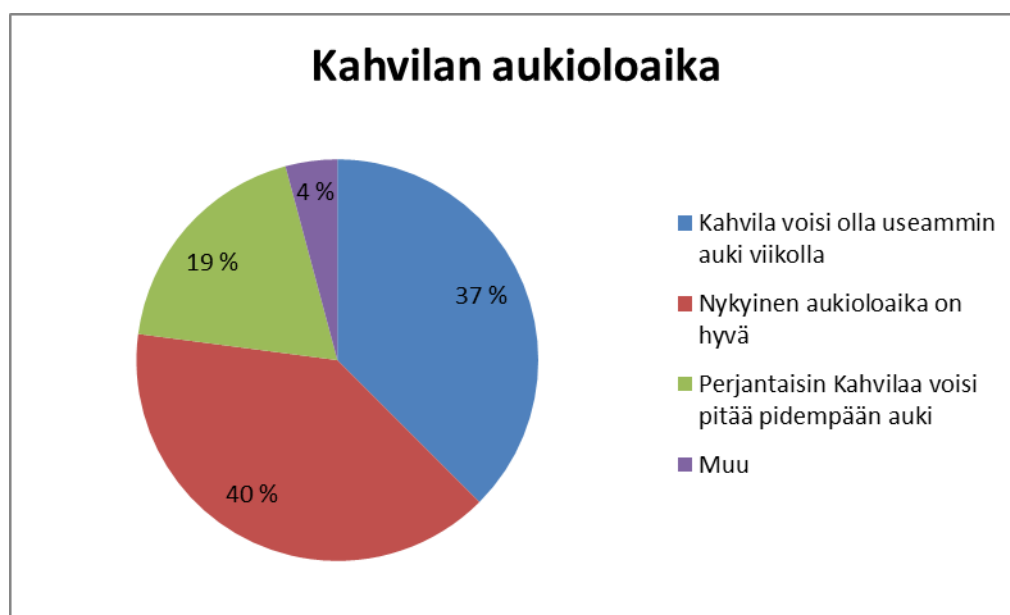
N=43

Kyselyyn vastanneista 53% oli saanut tiedon Kahvilan aukiolosta kavereiltaan. Toiseksi eniten aukiolosta oli kuultu jostain muualta, mutta vähiten aukiolosta oltiin saatu informaatiota sosiaalisesta mediasta ja tässä tapauksessa Facebookista. Kahvilalla on oma ryhmä Facebookissa, jonka ryhmää kasvatettiin kuvakilpailun kautta 366 tykkääjään. Yhtenä kehityksenä myös lähdettiin kertomaan Kahvilan aukiolosta aina keikkakohtaisessa tapahtumailmoituksessa Tanssisali Lutakon tapahtumissa, jotka ilmoitettiin Facebookissa. Näistä syistä johtuen toisessa ja kolmannessa kyselykerrassa Facebook-kohtaan vastanneita saatiin enemmän. Tästä voidaan todeta, että markkinoinnin kehittäminen Facebookissa oli kannattavaa.

Yleisin tapa Kahvilan aukiolosta oli kuultu kavereilta. Tämän jälkeen nuori on myös päättänyt saapua paikalle. ”Puskaradio” on ollut yleinen viestimistapa jo 1950-luvulta asti, jolloin sana on lähtenyt leviämään nuorten keskuudessa ja tämän jälkeen nuori on joko innostunut tulemaan paikalle katsomaan mistä on kyse tai sitten ei (Heikkinen 2010, 21). Tällaista puskaradiota on ollut havaittavissa Kahvilan



aukioloaikoina. Paikalle saapuu nuoria, jotka sitten soittelevat kavereilleen siitä, missä he ovat ja mitä paikalla tapahtuu. Joskus tämä puhelinkeskustelu päättyy siihen, että nuori tulee kysymään otammeko Kahvilaan lisää asiakkaita. Kuitenkin huolestuttavaa on se, että Kahvilaa ei ole juuri markkinoitu nuorten keskuudessa, mikä saattaa aiheuttaa sen, ettei nuoria aina saavu tarpeeksi paikalle. Pelkkään ”puskaradioon” ei kuitenkaan voida luottaa, koska se ei tavoita kuitenkaan välttämättä kaikkia niitä henkilöitä, joita sen haluttaisiin tavoittavan. Näen tärkeänä Kahvilan tulevaisuutta ajattellen, että markkinointiin keskityttäisiin paremmin ja mietittäisiin tarkemmin kenelle toimintaa on tarkoitus markkinoida.



Kuvio 7. Nuorten mielipide Kahvilan aukioloajasta.

N=43

Kävijät jakaantuvat melkein kahteen osaan. Ensimmäinen joukko on sitä mieltä, että Kahvilan aukioloaika on hyvä ja toiset ovat sitä mieltä, että Kahvila pitäisi olla auki useammin viikolla sekä perjantain aukioloaikaa pitäisi pidentää. ”Muu” vastausvaihtoehdon vastanneet henkilöt ovat sitä mieltä, että Kahvilan voisi pitää aina auki, kun Lutakossa on keikkoja ja Kahvilan voisi myös avata aikaisemmin

perjantaina, esimerkiksi klo 15. Tämän kysymyksen tulokset kannattaa ottaa huomioon, koska aikaisemmin Walkersin toimintakautena oli hetki jolloin Kahvilaa pidettiin auki klo 21-22 asti. Syynä tähän oli se, että keikat alkoivat yleensä klo 21 tai klo 22. Kuitenkin nykyisin aukiolo on supistunut niin, että Kahvila menee kiinni klo 20, kun Tanssisali Lutakon ovet aukeavat.

## 6 TULEVAISUUDEN NUORISOTYÖ LUTAKOSSA

Tässä kappaleessa tulen pohtimaan sitä, mitä konkreettista apua kyselylomakkeiden tuloksista sekä Jelmun vapaaehtoisten haastatteluista voisi olla Kahvila Lutakon tulevalle toiminnalle. Tulokset ovat kuitenkin osittain sen verran yllättäviä, että niiden pohjalta on hyvä lähteä ideoimaan Kahvilan tulevaisuutta sekä muuta Jelmussa tehtävää nuorisotyötä.

### 6.1 Talous

Osallistuin keväällä 2012 ensimmäistä kertaa järjestettyyn kokokoukseen, jonka organisoivat Nuorten Keski-Suomi ry. Kokouksen tarkoituksena oli kerätä nuorten kanssa työskenteleviä ammattilaisia saman pöydän ääreen ratkomaan nuorisotyössä kohdattuja ongelmia. Suurin osa näistä ammattilaisista oli nuoriso-ohjaajia tai kunnan eri viroissa toimivia henkilöitä. Heidän kanssaan tuli puheeksi, että esimerkiksi aikaa vaativien EU-hankkeiden tekeminen olisi kannattavampaa yhteistyössä muiden nuorisojärjestöjen kanssa. Jelmun ei kannata lähteä tekemään yksinään isoa hanketta vaan olisi kannattavaa tehdä sellainen yhteistyössä muiden kanssa, jolloin hankkeeseen saadaan yhdistettyä enemmän toimintamuotoja ja tapahtumia. Yhtenä ajatuksena nousi yhdeltä haastateltavalta idea hakea Raha-automaattiyhdistykseltä heidän jakamiaan avustuksia nuorisotyötä kohtaan.

RAY jakaa vuosittain avustuksia yli miljoonalla eurolla sellaisille toimijoille, jotka edistävät hyvinvointia ja terveyttä. Avustusta voivat hakea oikeuskelpoiset yleishyödylliset yhdistykset sekä säätiöt. Tukiluokkia on kolme, jotka jakaantuvat toiminta-avustuksiin, investointiavustuksiin sekä projektiavustuksiin. Jokaisella tukiluokalla on erilliset hakupäivät. Avustuksen hakeminen etenee niin, että toimijan on täytettävä hakulomake ja näistä lomakkeista RAY esivalmistelee listan

valtioneuvostolle, joka päättää myönnettyistä avustuksista. Jos toimija saa avustusta, on hänellä mahdollisuus saada tuet suoraan tilille neljännesvuosittain tai vaihtoehtoisesti nostaa avustusta erillisillä maksupyynnöillä. Kaikkia kuluja ei voi kuitenkaan hyväksyttää RAY:n jakamaan avustukseen. Hyväksyttäviä kuluja ovat esimerkiksi palkkakulut ja vuokratulot, mutta näissäkin on kuluja joita RAY ei hyväksy. Rahasumman käyttöön on myös olemassa säännöksiä, jotka toimijan kannattaa ottaa huomioon ennen kun aloittaa hakemaan ja käyttää saatua rahaa. Isoimpana työnä kuitenkin koko prosessissa on loppuraportin kirjoittaminen sekä selvitys siitä mihin rahat on käytetty. RAY on myöntänyt vuonna 2011 rahaa moniin eri nuorten projekteihin. Listalla oli mm. projekteja, jotka tukivat nuorten syrjäytymisen ehkäisyä, sosiaalista vahvistumista sekä Yökahvilan käynnistämistä. (Raha-automaattiyhdistys 2012.)

Jos Jelmu lähtee tekemään isoja hankkeita, on näissä huomioitava, että niiden tekemiseen kuluu paljon aikaa. Tämä tarkoittaa sitä, että henkilön, joka tätä työtä tekisi olisi mahdollisesti tehtävä sitä palkallisesti. Hankkeiden alkuun saaminen vaatii aikaa, samoin sen toteuttaminen. Hankkeet ovat yleensä pitkäkestoisia ja näin ollen vaativat työntekijältä panostamista. Vapaaehtoisen aika ei mahdollisesti riitä yksinään hankkeen toteuttamiseen.

## 6.2 Työntekijät

Tällä hetkellä vapaaehtoisia ei ole tarpeeksi nykyiseen Kahvilan järjestämään toimintaan ja jos toimintaa lähdetään kehittämään syksyllä 2012, on hankittava Kahvilalle uusia vapaaehtoisia. Yksi keino, miten uusia vapaaehtoisia saadaan lisää olisi rekrytoida niitä myös Jelmun vapaaehtoisten ulkopuolelta. Tähän mahdollisia paikkoja olisi nuorisotilat Jyväskylässä ja sen läheltä, sekä Jyväskylän seudulla olevat koulut. Nuoriso-ja vapaa-ajan ohjaajat olisivat hyviä vapaaehtoisia Kahvilalla, koska he saisivat siitä työkokemusta tulevaisuutta varten. Kahvilaan ja muun nuorisotoiminnan organisoimiseen pitäisi saada mukaan henkilöitä, joita toiminnan kehittäminen kiinnostaa. Vapaaehtoisten keskuuteen pitäisi saada samanlaista henkeä kuin mitä toisen kerroksen klubilla on havaittavissa. Jelmulaisten halu tehdä yhdessä töitä ja samalla oppien uutta sekä opettaa toisia ihmisiä olisi mielestäni

vietävissä myös muuhun toimintaan. Tämän avulla vapaaehtoisia saisi sitoutettua enemmän vapaaehtoistyöhön. Mahdollista kun ei kuitenkaan ole palkata palkallisia työntekijöitä toimimaan erikseen nuorten kanssa.

### 6.3 Ohjelmisto

Asiakkaille tehdyn kyselyn perusteella nuoret toivoisivat Kahvilan ohjelmistoon keikkoja, joissa esiintyisi nuorten omia bändejä. Aikaisemmin Kahvilassa järjestettiin Klubeja, mutta nyt nämä ovat jääneet pois ohjelmistosta. Klubien järjestäminen vaatii aikaa, koska esiintyjät on etsittävä ja tapahtuma toteutettava. Taloudelliset riskit ovat myös ehdottomasti osana tapahtumien järjestämisestä. Mahdollisuutena näkisin kuitenkin, että Klubit palaisivat Kahvilan ohjelmistoon. Kahvilalla on hyvät mahdollisuudet järjestää keikkoja, koska keväällä 2012 tilaan asennettiin uusi äänentoistojärjestelmä. Tapahtumissa esiintyjinä voisi toimia paikalliset bändit, joita esimerkiksi voitaisiin käydä rekrytoimassa lähialueen kouluista, nuorisotiloista sekä tiloista joissa sijaitsee treenikämppejä. Yhtenä mahdollisuutena olisi myös, että Kahvilan toimintaan otettaisiin nuoria mukaan.

Nuoret toivoivat Kahvilalle pelikonsoleita ja niihin tarkoitettuja pelejä. Näihin konsoleihin sijoittaminen kuitenkin vaatii rahaa, mutta mahdollisia yhteistyökumppaneita löytyy Jyväskylästä. Kaupungissa sijaitsee Bar Launch, jonka kanssa voitaisiin keskustella yhteistyömahdollisuudesta. Lutakko Jäissä-tapahtumassa tämä yritys on mukana ja tapahtumassa heidän toimesta mahdollisuus pelata konsoleilla. Erilaisten peli-iltojen järjestäminen Kahvilassa olisi hyvä idea. Omien konsolien hankkimiseen on kuitenkin mahdollisuus, jos löytyy potentiaalinen yhteistyökumppani, joka sponsoroisi sekä konsolin että pelit.

Tanssisali Lutakon 2. kerroksessa on Kalle Björklindin valokuvanäyttely ”Huuma”. Näyttely on ollut Lutakossa jo vuodesta 2009 alkaen ja päättymisaikaa näyttelylle ei ole asetettu. (Björklid 2012.) Näyttelyssä on kuvia esiintyjistä klubeilta ja festareilta. Näkisin, että Kahvila voisi toimia myös pienimuotoisempien näyttelyiden pitopaikkana. Tilassa voitaisiin pitää paikallisten valokuvaharrastajien vaihtuvia näyttelyitä. Vuokran pyytäminen ei välttämättä onnistu, mutta jos Kahvila Lutakolle lähdetäisiin kehittämään isompaa hanketta olisi mahdollista tehdä näyttelyiden

oheeseen työpajoja. Näiden työpajojen tuotoksista olisi mahdollista järjestää näyttelyitä. Hankkeen kautta olisi mahdollista saada rahaa, joka auttaisi kattamaan tilasta aiheutuneita kustannuksia.

#### 6.4 Markkinointi

Kyselylomakkeen kautta saatujen tietojen pohjalta luodun taulukon 6. avulla pystyttiin huomaamaan miten käytännössä nuoret ovat löytäneet informaation Kahvila Lutakosta. Tietoa oli saatu pääasiassa ”puskaradion” kautta. 1950-luvulla nuoria innostamaan riitti se, että nuorisohjaaja oli lähtenyt kylään kertomaan tapahtuvista tapahtumista (Heikkinen 2010, 21). Nykyään tällainen toimintatapa on jäänyt unohduksiin ja nuoria yritetään saada paljon mukaan tapahtumiin erilaisten julisteiden, tiedotteiden ja muiden julkaisujen avulla. Mielestäni olisi kuitenkin hyvä, että tällaista kasvotusten tapahtuvaa markkinointia lähdettäisiin toteuttamaan uudestaan. Nykyään nuoria näkee viettävän aikaa Jyväskylän keskustan alueella olevissa kauppakeskuksissa ja niiden lähetyillä. Yksi keino olisikin lähteä kadulle kohtaamaan nuoria ja mennä heidän kanssa samalle tasolle. Tanssisali Lutakko ja Kahvila voisivat lähteä markkinoimaan Lutakossa tapahtuvaa toimintaa kävelykadulle. Kävelykadulta pystyy vuokraamaan noin 40€ vastaan alueen, jolla saa esitellä omaa toimintaansa. Jelmun omistaman edustusauton voisi ottaa mukaan ja rakentaa esittelypisteen. Tärkeätä on kuitenkin huomioida, että pelkästään esitteiden jakaminen ei välttämättä kiinnosta nuoria. Pisteellä olisi hyvä olla toiminnallista tekemistä sekä kilpailuja, joista voisi voittaa lippuja Tanssisali Lutakossa järjestettäviin tapahtumiin.

Jelmu kävi ensimmäisen kerran keväällä 2011 Keski-Suomen suurimmassa nuortentapahtumassa ToukoFestissä esittelemässä omaa toimintaansa. Vastaavissa tapahtumissa Jelmun olisi ehdottomasti hyvä jatkaa organisaationsa edustamista ja markkinoimista. Suurin osa messutapahtumista on kuitenkin näytteilleasettajille maksullista toimintaa. ToukoFest on taas ilmainen, jos näytteilleasettaja toimintansa esittelyn lisäksi tarjoaa jotain aktiviteettia omalla pisteellään. Syksyllä kannattaisi pitää kouluihin kohdistuva markkinointikiertue, jonka yhteistyökumppaneina olisi ajatella esimerkiksi Nuksua, Avarttia ja 4H-yhdistystä sekä muita nuorten kanssa

toimivia tahoja. Yhteisesti toimintamahdollisuuksien markkinoimista nuorille olisi hyvä tehdä ja sen tekeminen yhdessä jakaisi vastuuta kaikkien toimijoiden kesken.

Suomessa vuosina 1950 – 1960 nuorisotyö tuli tutuksi kansalle sanomalehtien tekemien uutisten ja muiden tiedotteiden ansiosta. Oli tärkeätä, että nuorille ilmoitetaan kylässä tapahtuvista tapahtumista sekä samalla heidän vanhemmilleen, jotta he tietäisivät mitä nuoret tekevät vapaa-ajallaan. Kuitenkin nykyään sanomalehtiin nuorista kertovien uutisten tai artikkeleiden saaminen on vaikeampaa. Lehdet päättävät yhä enemmän, mikä heitä itseään kiinnostaa ja toisaalta samalla toimitukseen tulevan aineiston määrä on kasvanut. Verkostoituminen on muodostunut yhä tärkeämmäksi 2000- luvulla, joka tarkoittaa käytännössä sitä, että tunnetaan toimittaja jonkin lehden toimituksesta. (Heikkinen 2010, 34.) Näistä syistä kuitenkin on edelleen tärkeää markkinoida tapahtumia tiedottein lehdissä. Keskisuomalaisessa toimii keväällä 2012 nuortenpalsta, johon nuoret saavat itse kirjoittaa heitä kiinnostavia uutisia. Lutakko Jäissä – tapahtumasta tehdään kyseiselle palstalle uutinen koskien tapahtuman ohjelmistoa ja organisointia. Tämä mahdollisuus tuli Lutakko Jäissä- tiimin nuoren verkoston kautta. Näin ollen kokisinkin, että Jelmun organisoimaan nuorisotyöhön olisi tärkeätä ottaa mukaan nuoria. Heillä on parhaimmat verkostot sinne missä he itse ovat aktiivisina toimijoina.

Sosiaalinen media on noussut tärkeäksi nuorten joukossa ja yhä useampi suomalainen nuori on mukana jossakin sosiaalisessa palvelussa. Tunnetuimpia sosiaalisiapalveluita ovat Facebook, Twitter ja IRC-galleria. Näiden kautta nuoret saavat paljon tietoa siitä mitä kaupungissa tapahtuu ja mihin kannattaisi osallistua. Kuitenkin sosiaalisista medioista on vaikea löytää oikeata kohdeyleisöä nopeasti, ja tämän takia kohdeyleisön löytämisessä meneekin aikaa. Facebookissa on tällä hetkellä yhteisö, jonka tykkääjät saavat informaatiota Jyväskylän alueella tapahtuvista tapahtumista ja sivustolla on yhteensä 1494 tykkääjää (Jyväskylän Kulttuurielämä sivusto 2012). Samanlainen sivusto kannattaisi perustaa yhteiseksi Nuorten Keski-Suomi ry:n, Nuorisovaltuuston, nuorisotilojen, Lutakon, Siperian sekä muiden alueella toimivien nuorten tapahtumia järjestävien organisaatioiden kesken. Tällä saavutettaisiin se, että nuorella olisi yksi paikka Facebookin kaltaisessa mediasta, mistä hän löytäisi tapahtumia, joihin osallistua.

Kahvila Lutakkoa markkinoitiin kisan avulla Kahvilan Facebook-sivustolla vuoden 2012 alussa. Sivustolla oli kuva, jota Facebookin käyttäjien oli tarkoitus jakaa. Heidän kesken arvottiin Tanssisali Lutakko-aiheisia palkintoja. Kuvaa jakoi kuukauden aikana 578 henkilöä ja uusia tykkääjiä sivustolle tuli noin 300. Lutakko Jäissä – tapahtuman osalta toteutettiin Demoskaba. Demoskabasta jatkoon pääsi 10 bändiä, joista järjestettiin äänestys Lutakko Jäissä –tapahtuman Facebook-sivustolla yleisön kesken. Äänestys keräsi ääniä noin 2400 kpl kahden viikon aikana. Nämä kaksi esimerkkiä todistaa sen miten sosiaalisessa mediassa saa tavoitettua ihmisiä.

Jelmulla on oma sähköpostilista, johon saa liittyä [www.jelmu.net](http://www.jelmu.net) –sivuston kautta. Sähköposti lähtee kerran viikossa listan tilanneille henkilöille ja se tiedottaa pääasiallisesti Tanssisali Lutakossa järjestettävistä keikoista. Tulevaisuudessa olisi kannattavaa ilmoittaa sähköpostilistassa myös, nuorille erikseen tapahtuvista tapahtumista, kuten Kahvilan aukioloista. Nuorten Keski-Suomella on oma sähköpostilista, johon Keski-Suomen alueella toimivat organisaatiot saavat lähettää nuoriin kohdistuvasta toiminnasta tietoa. Keväällä 2012 Nuksun postituslistalle ilmoitettiin tietoa tulevista keikoista. Samankaltaista yhteistyötä olisi järkevä jatkaa myös tulevaisuudessa sekä etsiä muita nuorille suunnattujen postituslistoja, joihin Lutakon toiminnasta olisi kannattava ilmoittaa.

## 6.5 Lutakko Jäissä – tapahtuma

Ensimmäisenä vuonna Lutakko Jäissä – tapahtuman vetovastuussa olivat Jelmua ja Nuksu. Tapahtuman organisoiminen oli pääasiallisesti Jelmun organisoima ja Nuksun osuus oli tukea tapahtuman toteuttajaa Jelmua. Tapahtuman ideana on ollut, että nuoret saavat tehdä sellaisen tapahtuman, kun he itse haluavat. Jokainen nuori on kuitenkin vastuussa jostakin osa-alueesta yhdessä muiden nuorten kanssa. Tarkoituksena on, että nuori oppisi tekemään jelmulaisten avustamana vapaa-ajan ohjelmistoa muille nuorille sekä itselleen. Näkisin, että Jäissä käytetystä toimintamallista nuorten kanssa voisi tulevaisuudessa ottaa esimerkiksi Jelmussa muuhun toteutettavaan nuorisotyöhön. Tapahtuman vetovastuun toivon tulevaisuudessa siirtyvän nykyisestä määrästä enemmän nuorille itselleen. Nyt 2 vuotta mukana olleet nuoret ovat täysi-ikäistyneet ja toivoisinkin, että heistä tulisi uusia jelmulaisia ja sitä myöten uusia Lutakko Jäissä – tapahtuman johtajia. Koen,

että tapahtuman olisi edistytävä siitä suhteessa, että nuorille olisi annettava yhtä enemmän vastuuta organisoimisessa. Kuitenkin niin, että edelleen nuorilla on mahdollisuus saada tukea mukana olevilta jelmulaisilta.

Tapahtuman tekemisessä korostuu se, että tiimin vetäjän on heittädyttävä mukaan rohkeasti ja samalla oltava oma itsensä. Johtajan on näytettävä oikeat tunteensa ja oltava rehellinen sekä itselleen, että nuorille. Hyvän ohjaajan on annettava nuorelle mahdollisuus olla omanlaisena, vaikka kaikkea nuoren tekemiä asioita ei tarvitsekaan hyväksyä. Tärkeintä on hyväksyä nuori hänen tekojensa takana. Ohjaajan on myös muistettava, että mahdollisuus mokata ja epäonnistua on annetta itselleen niin myös nuorelle. (Hynynen 2009, 83 – 87.) Paras palkinto ohjaajalle on se, kun näkee miten nuori on kasvanut ja kehittynyt matkalla.

Näitä ohjeita olisi helppo noudattaa jokaisen nuorten kanssa työskentelevän henkilön Lutakossa riippumatta tehtävästä. Haastattelussa esille tuli, että keikkailtoina asiakkaita kohdellaan eri tavalla riippuen siitä, millainen esiintyjä sinä iltana Lutakossa soittaa. Tällaisesta toiminta tavasta pitäisi päästä eroon. Asiakkaita pitäisi lähtökohtaisesti pystyä kohtelemaan tasavertaisesti riippumatta siitä, mitä musiikkityyliä illan esiintyjä edustaa ja millaisia asiakkaita se tuo Lutakkoon yleisöksi. Totuus on kuitenkin se, että tällä hetkellä oleva alaikäinen asiakas on potentiaalinen asiakas tulevaisuudessakin. Toisessa kerroksessa sijaitsevan Klubin viihtyisyys nuoren näkökulmasta ei ole kovinkaan hyvä. Tanssisalin reunassa sijaitsee rivistö pirttipenkkejä. Tulevaisuudessa olisi pohdittava, miten nuorten puolta saataisiin viihtyisämmäksi. Tilaan voisi miettiä esimerkiksi valaistuksen suunnittelua paremmaksi, pirttipenkit vaihdettaisiin sohviin sekä paikalle tuotaisiin lehtiä, pelejä ja muuta pientä tekemistä. Lutakossa anniskelualueella sijaitsee pöytäjalkapallopeli, joka on suosittu niin työntekijöiden kun asiakkaidenkin keskuudessa. Tällaisen pöydän tai muun vastaavan pöytäpelin hankkiminen alaikäisten puolelle olisi ehkä kannattava investointi.



## 6.6 Alaikäinen vapaaehtoinen

Syksyllä 2011 edellisen kevään Lutakko Jäissä -tapahtuman tekijöistä otettiin Jelmuun vapaaehtoisiksi 3 alaikäistä nuorta. Aikaisemmin Jelmussa eivät alaikäiset nuoret ole saaneet olla mukana toiminnassa vapaaehtoisen ominaisuudessa. Toimintatapaa aloitettiin kokeilemaan, koska tapahtuman tekijöistä löytyi muutama innokas henkilö. Tämä kuitenkin vaati sääntöjen luomista toimintaan, koska nuoria ei mukaan voi ottaa toimintaan ilman huoltajien suostumusta, ja on noudettava Suomen lakeja. On esimerkiksi otettava huomioon, mitä töitä nuori saa tehdä ja kuinka myöhään saa työskennellä. Jokaisella nuorella on työltänsä oma vastaava jelmulainen, joka nauttii luottamusta yhdistyksessä. Hänen tehtävänä on opastaa nuorta toimimaan tehtävissä sekä pitää hänestä huolta työillan ajan. Tällä hetkellä nuoret ovat toimineet Lutakossa esimerkiksi valoteknikko-oppipoikina sekä lipunmyynnissä ja eteispalvelussa. Suorittamassani haastattelussa oli henkilö, joka opettaa kahta nuorta valotekniikassa. Hänen mielestään työtä pitäisi edelleen jatkaa tulevaisuudessa. Toiminta on kuitenkin pidettävä edelleen pienimuotoisena niin, että jokaisella nuorella on oma ohjaaja, joka vastaa nuoresta ja opettaa häntä. Tärkeänä hän kokee myös, että nuorelle on osoitettava tietty tehtävä, jota hän opiskelee tai monta pienempää. Nuoria olisi mahdollisuus myös ottaa mukaan ennen keikkailtoja tapahtuviin alkuvalmisteluihin. Nuoren opettaminen vaatii kuitenkin aikaa, joka tarkoittaa sitä, että opettamisesta välttämättä voi tehdä niin tiivistä kuin ohjaaja haluaisi.

## 7 POHDINTA

Pohdintaosuudessa käsittelen sitä, miten tulevat kehitysehdotukset ovat toteutettavissa konkreettisesti Jelmussa. Kommentoin kriittisesti aineistonkeruumenetelmiä sekä sitä, mitä mielestäni Jelmun toteuttamassa kulttuurisessa nuorisotyössä olisi tärkeintä kehittää.

Opinnäytetyö onnistui mielestäni hyvin. Työn aihetta olisi voinut käsitellä laajemmin ja siihen riittäisi aineistoakin. Nuorisotyöstä on kirjoitettu paljon kirjoja sekä tehty tutkimuksia. Näiden pohjalta löytyisi monenlaista tietoa työn tekemisestä, mutta kuitenkin kulttuurisesta nuorisotyöstä ei ole tehty paljoa tutkimuksia tai kirjoitettu kirjoja. Työni antaa tietoa siitä, mikä on tämän hetkinen tilanne Jelmun nuorisotyössä ja miten sitä pitäisi kehittää vapaaehtoisten ja asiakkaiden mielestä.

### *Asiakaskysely*

Mielestäni Kahvilan asiakkaille toteutettu asiakaskysely ei onnistunut niin hyvin kun olin odottanut. Kyselyn avulla saatiin vastauksia ja tietoa siitä, millaisia nuoria Kahvilassa käy. Lomakkeessa olevien kysymysten asettelua olisi pitänyt miettiä vielä tarkemmin niin, että kysymykset olisivat selvempiä ja niiden kautta saataisiin haluttu vastaus. Kyselyn vastauksiin vaikutti merkittävästi se, että osa asiakkaista ei ollut aikaisemmin vieraillut Tanssisali Lutakossa, ja näin ollen he eivät olleet tietoisia talosta ja sen tavoista. Kahvilalle kannattaisi ensi kerralla tehdä kaksi erillistä kyselylomaketta tai suunnitella lomake niin, että siihen voi vastata henkilö, joka on vieraillut monta kertaa Kahvilassa, että sellainen henkilö, joka on saapunut paikalle ensimmäistä kertaa. Mitä enemmän kysymysten asetteluun panostetaan, sitä varmemmin saa toivottuja vastauksia.

### *Teemahaastattelu*

Haastatteluiden tarkoituksena oli selvittää viiden jelmulaisen mielipiteitä nykyisestä nuorisotyöstä sekä sen tulevaisuuden näkymistä. Mielestäni haastattelut onnistuivat hyvin, vaikka olisin mielelläni haastatellut jokaista pidempään. Haastattelut kestivät keskimäärin noin 35 min. Haastateltavat osoittautuivat hyväksi valinnaksi ja

vastauksia saatiin monesta eri näkökulmasta. Kysymykset olivat hyvin aseteltuja ja niiden kautta sain sellaisia vastauksia, joita olin lähtenyt tutkimuksessani tavoittelemaan. Ensi kerralla kokeilisin vähentää haastateltavien määrää ja lisäisin enemmän kysymyksiä, sekä käyttäisin aikaa enemmän haastattelun tekemiseen. Toisena vaihtoehtona olisi tehdä laajempi tutkimus. Tällä tarkoitan sitä, että haastateltavien määrää kasvatettaisiin muutamalla ja kysymyksien määrä pidettäisiin samana.

### *Kahvilatoiminta ja tapahtumat*

Opinnäytetyöni tutkimuskysymyksessä esittelin erilaisia skenaarioita, joita Jelmun toiminnassa olisi mahdollista toteuttaa. Ensimmäinen skenaariona oli, millaista nuorisotoimintaa Jelmu voisi tulevaisuudessa toteuttaa. Vaihtoehtoina oli, että tulevaisuudessa ei järjestettäisi nuorisotoimintaa tai ainoastaan Kahvilassa olisi toimintaa ja viimeisenä vaihtoehtona oli, että Jelmu järjestäisi aktiviteettia Kahvilassa sekä toteuttaisi Lutakko Jäissä –tapahtuman kaltaisia tapahtumia. Parhaimpana vaihtoehtona tulevaisuudessa näen sen, että Jelmu toteuttaa nuorisotyötä Kahvilassa sekä tekee nuorten kanssa tapahtumia. Tapahtumien ja Kahvilatoiminnan lakkauttaminen ei mielestäni ole oikea vaihtoehto tulevaisuutta ajatellen, koska esimerkiksi Lutakko Jäissä –tapahtuma on tuonut yhdistykselle uutta näkökulmaa nuorten kanssa toimimiseen ja uusia asiakkaita, jotka eivät ole aikaisemmin käyneet Lutakossa. Tapahtuman ansiosta yhdistys on kehittynyt siihen suuntaan, että se voisi olla helpommin lähestyttävissä nuorille. Kahvila Lutakko ei taas mielestäni ole konseptiltaan sellainen millainen sen pitäisi olla. Kahvilalta puuttuu toimiva idea, jonka pohjalta voisi lähteä toteuttamaan toimintaa. Kahvila Lutakon toimintaa voi lähteä ideoimaan, jos yhdistyksestä löytyy henkilö kenellä on aikaa tai mielenkiintoa tämän toteuttamiseen. Sen sijaan ehdottaisin, että tulevaisuudessa Kahvilan tilaa käyttäisi Café Cylmiö. Heillä on sellaista toimintaa jo nyt, mille on paljon kysyntää sekä asiakaskunta, josta löytyy henkilöitä, jotka eivät ole aikaisemmin käynyt Lutakossa.

Rahoituksesta esitin myös työssäni erilaisia vaihtoehtoja. Vaihtoehtoina oli, että Jelmun rahoittaisi toiminnan itsenäisesti tai Jelmun toiminnan ostaisi esimerkiksi Jyväskylän kaupunki ja viimeisenä, että toiminta rahoitettaisiin jollakin muulla ulkopuolisella rahoituksella, esimerkiksi avustuksien ja yhteistyökumppaneiden avulla. Minun mielestäni paras vaihtoehto olisi, että Kahvilassa järjestettävää toimintaa sekä tapahtumia yritettäisiin pääasiallisesti rahoittaa hankkeilla ja yhteistyökumppanuuksilla. Hankkeista saatavan rahoituksen kautta olisi mahdollista palkata työntekijä, joka voisi lähteä ideoimaan Kahvilassa tapahtuvaa toimintaa, sekä kehittää Lutakko Jäissä tapahtumaa ja luoda uusia tapahtumia valmiina olevien rinnalle. Yhteistyökumppaneiden avulla saataisiin hankerahoitukseen tukea, jolla voitaisiin kattaa toiminnasta aiheutuneita kustannuksia. Lutakko Jäissä –tapahtuman kautta pääsee näkemään, että Jyväskyläläiset yritykset ovat kiinnostuneita nuorten järjestämien tapahtumien tukemisesta. Hankerahoituksen onnistuessa ja toiminnan vakiintuessa saattaisi olla mahdollista, että tulevaisuudessa toimintaa lähtisi tukemaan esimerkiksi Jyväskylän kaupunki. Parhaimmassa tapauksessa kaupunki voisi ostaa palvelut samalla tavalla Jelmulta kuin se nyt ostaa Jyväskylän Katulähetykseltä Café Centerin palvelut. Tärkeimpänä rahoituksen hankkimisessa pidän sitä, että kulttuurista nuorisotyötä saataisiin palkattua tekemään yksi henkilö, jonka tehtävänä on ainoastaan hoitaa nuoria koskevia työasioita. Tämä auttaisi sitä, että palveluita voitaisiin kehittää kunnolla ja ajan kanssa.

### *Lutakko Jäissä –tapahtuma*

Nuorten itsensä kehittämä ja toteuttama tapahtuma järjestetään toista kertaa keväällä 2012. Tapahtuma on konseptiltaan hyvä ja toimiva sekä sen taloudellinen tilanne on hyvä. Lutakko Jäissä on saanut näkyvyyttä Keski-Suomen alueella mm. mediassa ja nuorten keskuudessa. Tärkeimpänä koen kuitenkin nuorten kasvatuksen tapahtumaa tehdessä. Mukana on noin 12 nuorta, jotka ovat sitoutuneet tekemään projektia noin puolen vuoden ajan. Nuorille jaetaan vastuuta ja he saavat tehdä asioita niin kuin parhaimmaksi näkevät. Mukana on kuitenkin avustamassa Jelmun vapaaehtoisia. Tulevaisuudessa haluaisin, että Lutakko Jäissä –tapahtumaa järjestettäisiin edelleen, mutta niin, että vetovastuussa olisi joku nuorista ja hänen kanssaan työskentelisi Jelmun vapaaehtoinen. Tällä hetkellä Jelmun vapaaehtoisia on mukana noin 12 henkilöä. Vapaaehtoisten määrää pudottaisin tulevaisuudessa

alle kuuteen henkilöön. Tämä sen takia, että nuoret saisivat itse enemmän tekemistä ja päätösvaltaa. Olen huomannut, että mitä enemmän aikuisia on mukana, sitä vähemmän nuoret panostavat itse tapahtuman tekemiseen. Tämän kevään tapahtuman jälkeen lähtisin pohtimaan millainen on tapahtuman tuleva konsepti. Onko tulevaisuudessa Lutakko Jäissä –tapahtuma kulttuuritapahtuma, jossa on erilaista tekemistä laidasta laitaan vai onko järkevintä toteuttaa tapahtuma, jonka esiintyjinä on Demoskabasta voittaneet artistit sekä hieman tunnetumpi pääesiintyjä. Koen tärkeänä myös sen, että yhteistyötä jatketaan jo mukana olevien kumppaneiden kanssa sekä etsittäisiin aktiivisesti uusia mukaan tukemaan toimintaa.

### *Alaikäinen vapaaehtoinen*

Viimeisen vuoden aikana täysi-ikäisten vapaaehtoisten joukossa on ollut 3 alaikäistä nuorta, jotka ovat olleet kahden vapaaehtoisen ohjattavina. Näkisin, että tulevaisuudessa alaikäisten vapaaehtoisten mukaan ottaminen olisi hyvä idea. Alaikäisiä ei voi kuitenkaan ottaa mukaan toimintaan suurina määrinä, vaan nuoria olisi hyvä olla mukana 1 – 3 henkilöä vuodessa. Toimintaan heitä voisi ottaa mukaan niin, että työtehtävinä olisi ennen musiikkikonserttia tehtävät työt, julisteiden jakaminen ja narikka sekä valotekniikka. Jos jollakin työntekijällä on halua opettaa nuorelle muita työtehtäviä, on tämä tietenkin mahdollista, jos lait sen sallivat. Alaikäinen henkilö ei esimerkiksi voi tehdä järjestyksenvalvonnallisia tehtäviä. Alaikäisten mukaan otaminen Jelmun toimintaan on tullut esille Lutakko Jäissä –tapahtuman kautta, joten mielestäni tällainen mahdollisuus katoaa, jos Kahvilassa ei järjestetä minkäänlaista toimintaa sekä tapahtumien tekeminen lopetetaan. Koen, että Kahvilasta ja Lutakko Jäissä –tapahtumasta alaikäisten mukaan löytäminen on ollut helpompaa. Puoli vuotta nuorten kanssa työskentely auttaa tuntemaan nuorta paremmin ja näin ollen näkee kuka on potentiaalinen otettavaksi mukaan toimintaan.

### *Suhtautuminen nuoriin*

Opinnäytetyöni haastatteluissa selvisi, että välillä asiakkaita ei kohdella tasa-arvoisesti Lutakossa. Musiikkityylistä riippuen asiakkaiden laukut tutkitaan tarkemmin ja asiakaspalvelu saattaa olla huonompaa. Tulevaisuudessa toivoisin, että vapaaehtoisten asennetta muutettaisiin parempaan suuntaan. Asiakaspalvelu pitäisi

olla mielestäni tasa-arvoisempaa ja esimerkiksi laukkujen sekä vaatteiden tutkiminen asiakkaalta ennen keikalle tulemistä pitäisi olla samanlainen jokaisena iltana riippumatta siitä, millaista musiikkia sinä iltana esiintyvä artisti soittaa. Tästä olisi syytä puhua vapaaehtoisten kesken työyhteisössä.

## LÄHTEET

Ahonen, Hanna 2012. Jelmun vapaaehtoistyöntekijä. Keskustelu 2.4.2012.

Asemanlapset ry – Walkers. Walkersin perustaminen. Viitattu 4.1.2012.  
www.asemanlapset.fi

Björklid, Kalle. Näyttelyt. Viitattu 24.2.2012. <http://www.bjorklid.net>

Cederlöf, Petri 2007. Nuorisotoimet rakennemuutoksen kynnyksellä – Selvitys kunnallisen nuorisotyön asemasta ja haasteista kunta- ja palvelurakenteen uudistuksessa, sekä Humanistisen ammattikorkeakoulun tutkimus- ja kehitystyöstä. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Sarja C. Oppimateriaalit 14./ Helsinki: HUMAK

Gretschel, Anu 2007. Nuorisotalo mahdollistavana lähiympäristönä. Teoksessa Anu Gretschel ja Tomi Kiilakoski (toim.) Lasten ja nuorten kunta. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto, 202 – 203.

Halonen, Katri 2011. Kulttuurituottajat taiteen ja talouden risteyskohdassa.

Heikkilä, Tarja 1998. Tilastollinen tutkimus. 2.painos. Helsinki: Oy Edita Ab.

Heikkinen, Minna 2010. Kiertokirjeistä kotisivuihin, postikorteista pikaviestimiin. 2.painos. Turku: Turun yliopisto.

Hirvonen, Elina 2009. Nuorisotyö sosiaalisen asiantuntijuuden areenoilla. . Teoksessa Raitakari, Suvi & Virokannas Elina (toim.) Nuorisotyön ja sosiaalityön jaetut kentät – puheenvuoroja asiantuntijuudesta, käytännöistä ja kohtaamisista. Helsinki: Nuorisotutkimusseura ry, 41 – 61.

Hoffren, Jari 2011. Tapahtumatuotannon johtamisen yleisohje.

Hovila, Laura & Koivisto, Ville. Jelmun vapaaehtoistyöntekijät. 2012. Keskustelu 20.3.2012.

Hynynen, Eeva 2009. Astetta papermpi ohjaaja. . Teoksessa Purjo, Timo & Kuusela, Jani (toim.) Tappelusta jutteluun – nuoren kohtaamisen taito. Tampere: Non Figfing Generation ry.

JELMU ry 2009. Jelmury:n työvaliokunnan pöytäkirja 28.11.2009.

JELMU ry 2010. Jelmury:n työvaliokunnan pöytäkirja 2.4.2010.

JELMU ry 2012. Säännöt 31.3.2012.

JELMU ry 2012. Toimintakertomus 2011.

Jyväskylän Kulttuurielämän Facebook-sivusto. Viitattu 2.4.2012.  
<http://www.facebook.com/kulttuurielama>

Kahvila Lutakko. Ajankohtaista. Viitattu 24.2.2012. <http://www.jelmu.net/kahvila>

Kulttuuri-, liikunta- ja nuorisolautakunnan nuorisajaosto 2011. Pöytäkirja 16.2.2011.

Lahtinen, Jenna 2011. Taistelu jatkuu – Lutakko Liekeissä – festivaalin kehittämissuunnitelma. Ammattikorkeakoulun perustutkinnon opinnäytetyö.

Mönttinen, Pekka 2011. Kulttuurinen osallisuus nuorisotyössä. Ammattikorkeakoulun ylemmätutkinnon opinnäytetyö.

Nuorisolaki 27.1.2006/72.

Nuorisolautakunta 2010. Jyväskylän kaupungin nuorisopalveluiden kehittämissuunnitelma 2010 – 2013.

Pusa, Eeva-Maija 2012. Jelmun vapaaehtoistyöntekijä. Keskustelu 24.1.2012.



Pohjola, Anneli 2009. Nuorisotyön ja sosiaalityön rajapinnoilla. Teoksessa Raitakari, Suvi & Virokannas Elina (toim.) Nuorisotyön ja sosiaalityön jaetut kentät – puheenvuoroja asiantuntijuudesta, käytännöistä ja kohtaamisista. Helsinki: Nuorisotutkimusseura ry, 21 – 40.

Raha-automaattiyhdistys. Järjestöt. Viitattu 2.4.2012. <https://www.ray.fi/fi/jarjestot>

Salasuo, Mikko 2007. Pääkaupunkiseudun nuorisokulttuurinen maantiede. Esimerkkejä elinympäristön nuorisotyölle asettamista ehdoista. Teoksessa Anu Gretscher ja Tomi Kiilakoski (toim.) Lasten ja nuorten kunta. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto, 220- 221.

Tourunen, Anniina 2012. Jelmun vapaaehtoistyöntekijä. Keskustelu 25.1.2012.

Tuomaala, Tomi 2010. Schaumaninkatu 3. Tanssisali Lutakko 1990-2010. 1. painos. Jyväskylä: Jyväskylän elävän musiikin yhdistys Jelmury.

## LIITTEET

### Liite 1.

Hei!

7.12.2011

Olen kolmannen vuoden kulttuurituotannon opiskelija Humanistisesta ammattikorkeakoulusta. Teen opinnäytetyönäni tutkimusta siitä, miten Kahvilan ja Tanssisali Lutakon toimintaa voitaisiin jatkossa kehittää nuorille. Kyselyt tullaan tekemään joulukuussa 2011 ja tammi-helmikuussa 2012 Kahvila Lutakossa. Tutkimuksen tarkoituksena on selvittää ,mitä te nuoret olette mieltä Kahvila Lutakosta ja sen toiminnasta. Kyselyssä on myös muutamia kysymyksiä Tanssisali Lutakon muusta toiminnasta.

Toivoisin, että vastaisit kyselyyn ja ehdottaisit vaikka uusia ideoita, jos sinulla sellaisia on! Kaikki ideat ovat tervetulleita. Kyselyn vastauksia ja arvonnassa kerättäviä yhteystietoja ei tulla yhdistämään toisiinsa. Tähän lomakkeeseen voi vastata myös nimettömänä.

Jos mieleen juolahtaa jonkinlaisia kysymyksiä, niin vastaan niihin mielelläni. Kysymykset voi lähettää osoitteeseen [miia.lyyra@gmail.com](mailto:miia.lyyra@gmail.com)

Ystävällisin terveisin,

Miia Lyyra

Valitse jokaisen kysymyksen kohdalla mieluisin vaihtoehto ympyröimällä haluamasi kirjain. Vastaukset tullaan käsittelemään luottamuksellisesti.

1. Sukupuoli
  - a) Nainen
  - b) Mies
2. Syntymävuosi \_\_\_\_\_
3. Asuinpaikka
  - a) Jyväskylä, kaupunginosa \_\_\_\_\_
  - b) Jyväskylän naapurikunta, mikä? \_\_\_\_\_
  - c) Muu, mikä? \_\_\_\_\_
4. Oletko vieraillut aikaisemmin Kahvila Lutakossa?
  - a) Ei
  - b) Kyllä, kuinka monesti? \_\_\_\_\_
5. Mikä sai sinut vierailemaan tänään Kahvila Lutakossa?
  - a) Viettopaikka ennen keikan alkua
  - b) Tulin viettämään aikaa kavereitteni kanssa
  - c) Halusin nauttia limsan/kahvin/teen
  - d) Etsin itselleni täältä uusia kavereita
  - e) Tulin yksin katsomaan mikä meininki
  - f) Muu, \_\_\_\_\_
6. Mistä kuulit Kahvila Lutakosta? *(voit valita useamman vaihtoehdon)*
  - a) Kuulin kavereiltani
  - b) Näin Facebookissa mainoksia
  - c) Kuulin muualta, mistä? \_\_\_\_\_
7. Mielestäni täällä voisi olla enemmän *(valitse mieluisin vaihtoehto)*
  - a) Erilaisia pelejä (lautapelit, Playstation, Xbox, Pöytäjalkapallo) joku muu, mikä? \_\_\_\_\_
  - b) Ohjelmaa. Esimerkiksi keikkoja, Dj-iltoja tai jotain muuta, mitä? \_\_\_\_\_
  - c) Erilaisia kerhoja, kursseja, kilpailuja, virkkaustalkoot tai jotain muuta, mitä? \_\_\_\_\_
  - d) Kahvila ei tarvitse minkäänlaista oheistoimintaa. Olemassa olevat asiat ovat turhia.
  - e) Jotain muuta, mitä? \_\_\_\_\_
8. Haluaisitko olla itse keksimässä/tekemässä kahvilalle ohjelmistoa (kurssit, kerhot, bändi-illat, virkkaustalkoot, lautapeli turnaus yms.)?
  - a) Ei
  - b) Kyllä
  - c) En osaa sanoa
9. Mitä mieltä olet Kahvilan aukioloajoista?  
*(Tähän mennessä kahvila on ollut auki aina perjantaisin 18 -20)*
  - a) Kahvila voisi olla auki usempana päivänä viikolla
  - b) Nykyinen aukioloaika on hyvä
  - c) Perjantaisin kahvilaa voisi pitää pidempään auki esim klo \_\_\_\_\_
  - d) Kahvilaa ei tarvitsisi pitää auki
  - e) Muu, \_\_\_\_\_
10. Järjestetäänkö mielestäsi Tanssisali Lutakossa tarpeeksi alaikäisille sallittuja keikkoja?
  - a) Ei
  - b) Kyllä
  - c) Mitkä keikat olisivat pitäneet olla sallittuja, jotka olivat k-18?

---

---

11. Mitä mieltä olet Tanssisali Lutakon aukioloajoista? (*Tanssisali Lutakko on auki keikkailtoina klo 20 – 02. Keikat painottuvat pääasiassa to – la ajalle*)

- a) Lutakko voisi olla auki useampana päivänä viikossa
- b) Nykyinen aukioloaika on hyvä
- c) Aukioloaikoja voisi muuttaa niin, että Lutakko olisi auki klo \_\_\_\_\_
- d) En osaa sanoa
- e) Muu, \_\_\_\_\_

12. Keväällä 2011 järjestettiin nuorten tekemä Lutakko Jäissä- tapahtuma Tanssisali Lutakossa

- a) Kuulin tapahtumasta, mutta en ollut paikalla
- b) Olin tapahtumassa paikalla
- c) Olisin halunnut olla tekemässä tapahtumaa
- d) En ole kuullut tapahtumasta aikaisemmin
- e) Olin paikalla, mutta en olisi halunnut

13. Tähän voit kirjoittaa vapaasti mitä haluat. Tunnelmia Lutakosta, Kahvilasta, Jyväskylästä, koulusta, toiveita bändeistä, kuka olisi paras presidentti, kenellä oli hienoin asu linnanjuhlissa, mikä on paras tv-ohjelma tai laittaa terveisiä kenelle vaan!

---

---

---

---

Vastaajien kesken arvomme yhden (1) ilmaisen lippupaketin ( 1 henk. + avec) vapaavalintaiselle keikalle sekä kolmena eri iltana muita palkintoja. Jos haluat osallistua arvontaan täytä oheisille riveille yhteystietosi. Kyselylomakkeen vastauksia ja yhteystietoja ei tulla missään vaiheessa yhdistämään toisiinsa. Yhteystiedot hävitetään arvonnän jälkeen.

-----

Nimi: \_\_\_\_\_

E-mail: \_\_\_\_\_

Puhelinnumero: \_\_\_\_\_

## Liite 2.

Haastattelukysymykset opinnäytetyöhön keväällä 2012

Haastattelussa sanalla nuorisotyö ei ole erityisempää merkitystä vaan se voidaan vapaasti valita omien kokemusten/mieltymysten mukaan. Esimerkkeinä: voi olla vaikka kahvilassa tehtyä toimintaa, nuorisotiloilla tehtyä toimintaa, muut nuorisojärjestöt etc.

Peruskysymykset

- 1) Ikä
- 2) Kuinka kauan olet ollut JELMU ry:n vapaaehtoisena?
- 3) Miksi olet lähtenyt mukaan vapaaehtoiseksi?

Kysymykset kulttuurisesta nuorisotyöstä

- 1) Millaista työtä olet tehnyt nuorten kanssa Lutakossa? Ollut keikkailloissa töissä, pyörittänyt kahvilaa tai tehnyt muuta ohjelmistoa?
- 2) Oletko tehnyt nuorisotyötä Lutakon ulkopuolella? Millaista?
- 3) Millaista kokemusta olet saanut Lutakossa tehdystä nuorisotyöstä itsellesi?
- 4) Miten Lutakon nuorisotyö on kehittynyt vuosien saatossa omasta mielestäsi?
- 5) Mitä parannettavaa nuorisotyössä olisi Lutakon puolelta?
- 6) Mitä parannettavaa ja annettavaa sinulla olisi nuorisotyön kehittämiseksi Lutakossa?

*Kysymykset Kahvila Lutakosta, Lutakko Jäistä ja Tanssisali Lutakosta*

- 1) Miten mielestäsi nuoriin suhtaudutaan Lutakossa? Normi keikkailtoina + erikseen järjestetyissä tilaisuuksissa. Onko esimerkiksi sallittuja keikkoja tarpeeksi?
- 2) Lutakko erosi Walkersista, koska se ei enää vastannut Walkersin sääntöjen mukaista toimintaa. Kahvilan tulevaisuus on avoin kevästä 2012 alkaen. Pitäisikö Kahvila toimintaa jatkaa kehittäen sitä vai kehittää jotain aivan uutta? Miten?
- 3) Tekijöiden aktivointi on hankalaa. Millä tavalla tavalla Lutakon vapaaehtoisia saisi aktivoitumaan tekemään nuorille suunnattuja tilaisuuksia enemmän? Pitäisikö nuorisotyöhön olla Lutakossa oma vastuuhenkilö?
- 4) Tavoitteena on saada Lutakkoon enemmän niitä nuoria, jotka eivät vielä tiedä Lutakon toiminnasta. Miten heitä saisi mukaan?
- 5) Kahvilan toiminnalle ja Lutakko Jäissä- tapahtumalle ei ole valmista rahoitusta. Tuleeko sinulle mieleen ideoita miten näille kahdelle tai toiselle saataisiin pysyvämpi rahoitus?
- 6) Millainen on JELMUN nuoristyön tila 5 vuoden päästä?